



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД13-16

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 июля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника ООО «Краснодарский откормочный комплекс» (далее – ООО «КрОК») Горячкина А.В., действующего на основании доверенности, на определение судьи Советского районного суда г. Краснодара от 2 августа 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 24 декабря 2012 г., вынесенные в отношении ООО «КрОК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 234 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара от 28 мая 2012 г. ООО «КрОК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Определением судьи Советского районного суда г. Краснодара от 2 августа 2012 г. жалоба [REDACTED] ООО «КрОК» Мыцыкова С.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 234 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара от 28 мая 2012 г. была возвращена заявителю.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 24 декабря 2012 г. надзорная жалоба [REDACTED] ООО «КрОК» Мыцыкова С.А. на определение судьи Советского районного суда г. Краснодара от 2 августа 2012 г. оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник ООО «КрОК» Горячкин А.В. просит отменить определение судьи Советского районного суда г. Краснодара от 2 августа 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 24 декабря 2012 г., считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Горячкина А.В. позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Как было установлено судебными инстанциями копия постановления мирового судьи судебного участка № 234 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара от 28 мая 2012 г. была получена ООО «КрОК» 10 июля 2012 г., жалоба на данное постановление была подана [REDACTED] ООО «КрОК» Мыцковым С.А. 19 июля 2012 г. (л.д. 29, 61).

Следовательно, предусмотренный частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок обжалования постановления мирового судьи судебного участка № 234 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара от 28 мая 2012 г. [REDACTED] ООО «КрОК» Мыцковым С.А. пропущен не был.

При таких обстоятельствах определение судьи Советского районного суда г. Краснодара от 2 августа 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 24 декабря 2012 г. подлежат отмене с возвращением настоящего дела в Советский районный суд г. Краснодара на новое рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

надзорную жалобу защитника ООО «КрОК» Горячкина А.В. удовлетворить.

Определение судьи Советского районного суда г. Краснодара от 2 августа 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 24 декабря 2012 г., вынесенные в отношении ООО «КрОК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Советский районный суд г. Краснодара.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**

**В.П. Меркулов**