



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-П13

г. Москва

26 июня 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Тарасова А.В. и Корнева Э.В. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2007 года.

По приговору Московского областного суда от 21 мая 2007 года

Тарасов А [] **В** []

[] несудимый,

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 19 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно к 23 годам лишения свободы с отбыванием первых 5 лет в тюрьме, а последующих 18 лет - в исправительной колонии строгого режима;

Корнев Э [] **В** []

[] несудимый,

осужден: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 19 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно к 23 годам лишения свободы с отбыванием первых 5 лет в тюрьме, а последующих 18 лет - в исправительной колонии строгого режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2007 года ходатайства осужденных Тарасова А.В. и Корнева Э.В. о допуске в качестве их защитника Голубчука А.В. оставлены без удовлетворения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2007 года приговор в отношении Тарасова А.В. и Корнева Э.В. оставлен без изменения.

По данному уголовному делу осужден Туракулов М.М., надзорное производство в отношении которого не возбуждено.

Заслушав доклад члена Президиума Верховного Суда Российской Федерации Давыдова В.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., осужденных Тарасова А.В. и Корнева Э.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Тарасов А.В. и Корнев Э.В. признаны виновными в разбойном нападении на потерпевших Б [] Б [] и Т [] и их убийстве, совершенных 29 декабря 2005 года в [] района [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорных жалобах осужденные Тарасов и Корнев просят отменить кассационное определение и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в связи с нарушением их права на защиту, поскольку уголовное дело в кассационном порядке рассмотрено без участия защитников, от услуг которых они не отказывались в соответствии со ст. 52 УПК РФ.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Тарасова и Корнева, находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного

Суда Российской Федерации подлежащим отмене, уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, что могло повлиять на правильность принятого решения.

Согласно п.п. 1, 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, а также если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч. 2 ст. 47 УПК РФ положения этого закона распространяются и на осужденных.

Однако данные требования закона судом кассационной инстанции не были выполнены.

Рассмотрение дела в кассационном порядке проходило с участием осужденных Тарасова и Корнева, а также прокурора.

Несмотря на предусмотренное законом обязательное участие защитника, уголовное дело в отношении Тарасова и Корнева рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие защитников.

Данных о том, что осужденные отказались от услуг защитников в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Тарасов и Корнев обвинялись, в том числе, в совершении преступления, за которое предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет или пожизненное лишение свободы, и в силу п. 5 ч. 1 ст. 15 УПК РФ участие защитника в заседании суда первой инстанции являлось обязательным, а поскольку положение указанного закона распространяется и на осужденного, участие защитника являлось обязательным и при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Таким образом, в отношении Тарасова и Корнева имело место нарушение требований п.п. 1, 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, что влечет за собой отмену кассационного определения с передачей уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Подлежит отмене и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2007 г. об отказе в удовлетворении ходатайств осужденных Тарасова и Корнева о допуске в Голубчука А.В. в качестве их защитника.

Отказывая в удовлетворении ходатайств осужденных, Судебная коллегия исходила из того, что Голубчук А.В. не может быть допущен в качестве защитника ввиду того, что в заседании суда кассационной инстанции не принимают участия адвокаты осужденных Тарасова и Корнева. Однако защитники не принимали участия в заседании суда второй инстанции в связи с тем, что судом не были выполнены требования п.п. 1 и 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

Поэтому определение в части оставления без удовлетворения ходатайств осужденных Тарасова и Корнева о допуске в качестве защитника Голубчука А.В. подлежит отмене.

Принимая во внимание, что Тарасов и Корнев осуждены к лишению свободы за особо тяжкие преступления, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч. 3 – 9 ст. 407, п. 5 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2007 года в отношении Тарасова А. [] В [] и Корнева Э. [] В [] и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2007 года в части оставления без удовлетворения ходатайств осужденных Тарасова А.В. и Корнева Э.В. о допуске в качестве их защитника Голубчука А.В. отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

2. Избрать в отношении Тарасова А.В. и Корнева Э.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 26 сентября 2013 года.

Председательствующий

