ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АПУ13-16

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 2 июля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ботина А.Г.,
судей Абрамова С.Н. и Пейсиковой Е.В.

при секретаре Головач А.М.

рассмотрела в судебном заседании апелляционную жалобу осуждённого Сероштанова И.В. на приговор Краснодарского краевого суда от 29 марта 2013 г., по которому

Сероштанов И[redacted] В[redacted],

судимый: 4 июля 2011 г. Отрадненским районным судом Краснодарского края по п. «а» ч.3 ст. 158, ст. 73 УК РФ на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; 26 июля 2012 г. по постановлению Отрадненского районного суда Краснодарского края условное осуждение по приговору суда от 4 июля 2011 г. отменено, принято решение о направлении для отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на 2 года в исправительную колонию строгого режима, наказание не отбыто,

осуждён:
- по ч.2 ст. 159 УК РФ на 2 года лишения свободы;
- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 9 лет лишения свободы;

- по пп. «а», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ на 15 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года, в течение которых обязать Сероштанова И.В. не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, являться в данный специализированный государственный орган четыре раза в месяц для регистрации;

- по ч.1 ст. 166 УК РФ на 2 года лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний Сероштанову И.В. назначено 19 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 2 года, в течение которых обязать Сероштанова И.В. не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, являться в данный специализированный государственный орган четыре раза в месяц для регистрации.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Отрадненского районного суда Краснодарского края от 4 июля 2011 г. и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года, в течение которых обязать Сероштанова И.В. не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, являться в данный специализированный государственный орган четыре раза в месяц для регистрации.

Постановлено взыскать с Сероштанова И.В. в пользу Г[redacted] компенсацию морального вреда в сумме [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе и в возражениях на неё, выступление адвоката Кабалоевой В.М., поддержавшей изложенные в апелляционной жалобе доводы, мнение прокурора Никифорова А.Г., полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Сероштанов И.В. признан виновным в мошенничестве с причинением значительного ущерба гражданину, в разбое с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в убийстве двух лиц, одно из которых сопряжено с разбоем, в угоне автомобиля.

Преступления совершены в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе осуждённый Сероштанов И.В., не оспаривая законность и обоснованность приговора, ссылаясь на признание своей вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления, наличие на иждивении несовершеннолетней дочери, просит смягчить назначенное ему наказание.

Государственный обвинитель Зеленский А.С. в своих возражениях на апелляционную жалобу просит приговор оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы уголовного дела, проверив доводы апелляционной жалобы и поступивших возражений, Судебная коллегия считает постановленный приговор в отношении Сероштанова И.В. законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённого Сероштанова И.В. соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного разбирательства, основываются на достаточной совокупности исследованных доказательств, которым в приговоре дана надлежащая оценка в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, и не оспариваются в апелляционной жалобе осуждённого.

Действия Сероштанова И.В. правильно квалифицированы судом.

Согласно акту судебно-психиатрической экспертизы Сероштанов И.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным расстройством психической деятельности не страдал в момент инкриминируемых ему деяний, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент времени, относящийся к деянию, у него не обнаруживалось также и признаков какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, в состоянии физиологического аффекта либо в другом эмоциональном состоянии, которое могло существенно повлиять на его поведение, не находился.

Суд обоснованно признал Сероштанова И.В. вменяемым.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не допущено.

Наказание Сероштанову И.В. назначено с учётом требований ст.6, 60 УК РФ, характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих наказание, – наличия малолетнего ребёнка, явки с повинной, активного способствования раскрытию и расследованию преступлений. Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Оснований для назначения осуждённому наказания с применением ст.64 УК РФ, предусматривающей назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, а также положений ч.6 ст. 15 УК РФ, позволяющей изменить категорию преступления, Судебная коллегия, учитывая фактические обстоятельства содеянного и данные о личности виновного, не находит.

Назначенное Сероштанову И.В. наказание является справедливым, и оснований для его смягчения нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 389^{20}, 389^{28} УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Краснодарского краевого суда от 29 марта 2013 г. в отношении Сероштанова И В оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи