



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-КГ13-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«28» июня 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Горохова Б.А.
судей Гуляевой Г.А. и Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Шевченко О.М. к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области о признании незаконным решения об отказе в перерасчёте дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения, возложении обязанности произвести перерасчёт дополнительного материального обеспечения с даты его назначения по кассационной жалобе Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области на решение Северского городского суда Томской области от 19 июня 2012 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 17 августа 2012 г., которыми искивые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Шевченко О.М. обратился в суд с иском к ответчику о признании незаконным отказа в перерасчёте дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения, возложении обязанности

произвести перерасчёт дополнительного материального обеспечения с даты его назначения. В обоснование требований истец указал, что он работал в организации ядерного оружейного комплекса ОАО «[REDACTED]», стаж работы составил 38 лет 6 месяцев. С 19 января 2012 г. ему выплачивается дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов, осуществляющих деятельность в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации». При назначении дополнительного материального обеспечения ответчиком учтён только стаж его работы в видах деятельности, предусмотренных Перечнем, утверждённым названным Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563, составивший 8 лет 10 месяцев, при этом не учтён общий страховой стаж работы в организации ядерного оружейного комплекса, что, по мнению заявителя, противоречит подпункту «б» пункта 3 Указа Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563. Решением Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области от 5 февраля 2012 г. № 603 в перерасчёте дополнительного материального обеспечения с учётом страхового стажа работы в организациях ядерного оружейного комплекса Шевченко О.М. отказано, в связи с чем истец просил суд признать незаконным указанное решение пенсионного органа, возложить обязанность на ответчика произвести перерасчёт дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учётом страхового стажа работы в организации ядерного оружейного комплекса 38 лет 6 месяцев со дня установления дополнительного материального обеспечения.

Решением Северского городского суда Томской области от 19 июня 2012 г. заявленные требования удовлетворены. Суд признал незаконным назначение ответчиком истцу дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения без учёта страхового стажа 38 лет 6 месяцев работы в организации ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, признал незаконным решение ответчика об отказе истцу в перерасчёте размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учётом страхового стажа 38 лет 6 месяцев работы в организации ядерного оружейного комплекса Российской Федерации. Суд обязал ответчика назначить истцу дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение с учётом страхового стажа 38 лет 6 месяцев работы в организации ядерного оружейного комплекса Российской Федерации и произвести перерасчёт размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учётом страхового стажа работы истца в организации ядерного оружейного комплекса Российской Федерации - 38 лет 6 месяцев со дня установления дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 17 августа 2012 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области содержится просьба об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 марта 2013 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2013 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны и третье лицо надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились, о причинах неявки не сообщили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судом первой и апелляционной инстанции были допущены такого характера существенные нарушения.

Судом установлено, что Шевченко О.М. получает досрочную трудовую пенсию по старости в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». С 19 января 2012 г. Шевченко О.М. назначено дополнительное материальное обеспечение как специалисту организации ядерного комплекса с учётом суммарного размера дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости равного 55 процентов в сумме [REDACTED] руб., которое было рассчитано пенсионным органом исходя из периодов осуществления им деятельности, предусмотренной Перечнем, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов, осуществляющих

деятельность в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» - 8 лет 10 месяцев. 2 марта 2012 г. Шевченко О.М. обратился в пенсионный орган с заявлением о перерасчёте дополнительного ежемесячного пожизненного обеспечения с учётом страхового стажа работы в организациях ядерного оружейного комплекса продолжительностью 38 лет 6 месяцев, в удовлетворении которого было отказано.

Удовлетворяя заявленные требования, суд исходил из того, что в соответствии с абзацем 4 пункта 10 Положения об установлении, выплате, перерасчёте и индексации размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения гражданам, осуществляющим трудовую деятельность в организациях, осуществляющих виды деятельности в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, и военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, созданных в этих организациях, при выходе их на трудовую пенсию, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2005 г. № 549 «О мероприятиях по совершенствованию системы мер социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации», суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) увеличивается на 1 процент среднемесячного заработка гражданина за каждый полный год страхового стажа сверх страхового стажа, необходимого для досрочного назначения трудовой пенсии в соответствии с подпунктами 1 или 2 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». При этом суд указал на то, что, учитывая положения преамбулы Указа Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563, применительно к абзацу 4 пункта 10 указанного Положения следует учитывать общий страховой стаж работы гражданина в организациях ядерного оружейного комплекса Российской Федерации.

Между тем с приведенным выводом суда Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не может согласиться, поскольку он основан на неправильном толковании и применении норм материального права.

Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года №1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» установлен ряд мер социального характера для специалистов ядерного оружейного комплекса, а также утвержден Перечень видов деятельности, осуществляемой в организациях и воинских частях, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, участие в которой дает право на социальную поддержку (пункт 1 Указа).

Названным Указом и Положением об установлении, выплате, перерасчете и индексации размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения гражданам, осуществляющим трудовую деятельность в организациях, осуществляющих виды деятельности

в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, и военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, созданных в этих организациях, при выходе их на трудовую пенсию, утвержденным постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2005 года № 549 (в ред. постановления Правительства РФ от 13 мая 2010 года № 328) (далее – Положение), гражданам, которым трудовая пенсия по старости назначена в соответствии с подпунктом 1 или 2 пункта 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», при осуществлении ими указанных в Перечне видов деятельности в организациях ядерного оружейного комплекса при выходе на пенсию и при условии прекращения трудовой деятельности в организации ядерного оружейного комплекса установлено право на дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение (абзац 3 пункта 2 Указа, подпункт «б» пункта 2 Положения).

Пунктом 9 Положения установлено, что минимальный суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) составляет 55 процентов среднемесячного заработка гражданина за полные 12 месяцев непрерывной работы в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) в военных представительствах.

В соответствии с пунктом 10 Положения суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) увеличивается:

на 1 процент среднемесячного заработка за каждый полный год страхового стажа сверх 15 лет страхового стажа при работе в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) в военных представительствах - для граждан, указанных в подпункте «а» пункта 2 настоящего Положения;

на 1 процент среднемесячного заработка за каждый полный год страхового стажа сверх страхового стажа на соответствующих работах, необходимого для досрочного назначения трудовой пенсии по старости в соответствии с абзацем первым подпункта 1 или абзацем первым подпункта 2 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», - для граждан, указанных в подпункте «б» пункта 2 настоящего Положения.

Кроме того, суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) увеличивается на 1 процент среднемесячного заработка гражданина при осуществлении им предусмотренных перечнем видов деятельности в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) военных представительствах за каждый полный год страхового стажа:

сверх 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин при назначении трудовой пенсии на общих основаниях;

сверх страхового стажа, необходимого для досрочного назначения трудовой пенсии в соответствии с подпунктами 1 или 2 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Согласно подп. 1 пункта 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, мужчинам по достижении возраста 50 лет и женщинам по достижении возраста 45 лет, если они проработали соответственно не менее 10 лет и 7 лет 6 месяцев на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и имеют страховой стаж соответственно не менее 20 и 15 лет.

В соответствии с названными Указом и Положением, регулирующими спорные правоотношения, основным критерием при определении права на дополнительное обеспечение является требование о предоставлении социальной поддержки только гражданам, непосредственно участвовавшим в видах деятельности, предусмотренных Указом.

В число указанных производств, работ и профессий включаются только те, которые непосредственно относятся к основному технологическому процессу при выполнении видов деятельности, а также деятельность по непосредственной организации основного производственного процесса, контролю за ним и обеспечению безопасности при его проведении.

При разрешении настоящего спора суд не учел, что согласно абзацу 2 подпункта «б» пункта 2 Положения в стаж, дающий право на установление дополнительного обеспечения указанным в данном подпункте гражданам, засчитываются только периоды осуществления ими видов деятельности, предусмотренных Перечнем.

Из материалов дела усматривается, что стаж продолжительностью 8 лет 10 месяцев на соответствующих работах, предусмотренных Перечнем, учтен при исчислении размера дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии Шевченко О.М., относящегося к категории граждан, указанных в абзаце 3 пункта 2 Указа и подпункте «б» пункта 2 Положения.

Следовательно, оснований для учета общего страхового стажа работы Шевченко О.М. в организации ядерного оружейного комплекса при назначении ему дополнительного материального обеспечения у ответчика не имелось.

Исходя из изложенного, состоявшиеся по делу решение Северского городского суда Томской области от 19 июня 2012 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 17 августа 2012 г. нельзя признать законными, в связи с чем они подлежат отмене. При этом, принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены, Судебная коллегия находит возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять по делу новое решение об отказе удовлетворении исковых требований Шевченко О.М.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Северского городского суда Томской области от 19 июня 2012 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 17 августа 2012 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении иска Шевченко О [] М [] к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области о признании незаконным решения об отказе в перерасчёте дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения, возложении обязанности произвести перерасчёт дополнительного материального обеспечения с даты его назначения.

Председательствующий

Судьи