



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № 44-АПУ13-17

2 июля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Семёнова Н.В. и Эрдыниева Э.Б.,
при секретаре Цепалиной Л.И.

рассмотрела уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Катаева А.В. на приговор Пермского краевого суда от 16 апреля 2013 года, по которому

КАТАЕВ А [] В [] []
[], ранее не судимый,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 9 лет, без штрафа, без ограничения свободы, по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ – на 15 лет, с ограничением свободы на 1 год, с установлением ограничений, предусмотренных ст.53 УК РФ.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год, с установлением ограничений, предусмотренных ст.53 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., выступление осужденного Катаева А.В., адвоката Семенова Е.П. по доводам жалобы, возражения прокурора Саночкиной Е.А. на доводы жалобы,

Судебная коллегия

установила:

Катаев А.В. осужден за разбойное нападение на У [] и ее убийство.

Преступления совершены 8 ноября 2012 года в д. [] района [] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе осужденный Катаев А.В. считает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание, указывает, потерпевшая сама впустила его в дом и дала ему деньги в долг, а затем стала оскорблять его нецензурно, поводом для совершения преступления стало его материальное положение и аморальное поведение потерпевшей, при назначении наказания суд не учел, что он ранее не судим, его явку с повинной, признание им вины и раскаяние в содеянном, просит снизить наказание.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Ибрагимов Р.Ш. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для изменения приговора.

Вина осужденного, помимо частичного признания им своей вины, подтверждается показаниями потерпевших Ц [], У [] свидетелей В [], М [], К [] и других, данными осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений, причиненных потерпевшей У [] о причине ее смерти, заключениями судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что вина Катаева в разбойном нападении на У [] и ее убийстве доказана, обоснованно отвергнув его доводы о том, что потерпевшая добровольно впустила его и дала ему в долг деньги в сумме [] руб., а удары ножом он нанес потерпевшей вследствие ссоры.

Действия осужденного судом квалифицированы правильно.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, его явку с повинной, назначил справедливое наказание.

Никаких оснований считать, что поведение потерпевшей было аморальным, и учитывать это в качестве смягчающего наказание обстоятельства у суда не имелось.

Оснований для снижения Катаеву А.В. наказания Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 389²⁰ и 389²⁸ УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

приговор Пермского краевого суда от 16 апреля 2013 года в отношении КАТАЕВА А [] В [] оставить без изменения, апелляционную жалобу осужденного Катаева А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи