



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-Д-13-10

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

3 июля 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.,
судей Истоминой Г.Н. и Нестерова В.В.,
при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Атланова А.И. на постановление Заволжского районного суда г. Ярославля от 5 июля 2012 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда от 14 сентября 2012 года.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., выступление прокурора Лох Е.Н., полагавшей, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению, судебная коллегия

установила:

Постановлением Заволжского районного суда г. Ярославля от 5 июля 2012 года

Атланову А. И.

[REDACTED], осужденному Угличским районным судом Ярославской области 12 ноября 2008 года (с учетом постановления Заволжского районного суда г. Ярославля от 19 сентября 2012 года) по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 (5 эпизодов), ч. 1 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, к 3 годам 5 месяцам лишения свободы;

Рыбинским городским судом Ярославской области 1 декабря 2008 года по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (20 эпизодов), к 5 годам лишения свободы;

постановлением Рыбинского городского суда Ярославской области от 1 апреля 2009 года (с учетом постановления того же суда от 15 октября 2010 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда от 24 декабря 2010 года, постановления Заволжского районного суда г. Ярославля от 19 сентября 2012 года) на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ назначено 5 лет 10 месяцев лишения свободы, начало срока наказания 20 февраля 2008 года, окончание срока 19 января 2014 года, -

отказано в удовлетворении ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда от 14 сентября 2012 года постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, адресованной в Ярославский областной суд, осуждённый Атланов А.И. просил отменить судебные решения ввиду нарушения требований п. 2 ч. 1 ст. 61 УПК РФ. Полагал, что его ходатайство незаконно рассмотрено судьёй Заволжского районного суда г. Ярославля А [REDACTED] который в качестве прокурора ранее участвовал в производстве по уголовному делу при рассмотрении 27 февраля 2009 года судебной коллегией по уголовным делам Ярославского областного суда кассационных жалоб на приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 1 декабря 2008 года.

Постановлением судьи Ярославского областного суда от 13 марта 2013 года в удовлетворении надзорной жалобы осужденного Атланова А.И. отказано.

Председатель Ярославского областного суда 25 апреля 2013 года отменил постановление судьи Ярославского областного суда об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, возбудил надзорное производство и передал надзорную жалобу осужденного Атланова А.И. вместе с уголовным делом на рассмотрение президиума Ярославского областного суда.

Однако в связи с отсутствием кворума в президиуме Ярославского областного суда дело не могло быть рассмотрено этим судом. Поэтому оно принято к производству Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе и дополнении к ней осужденный Атланов А.И. просит отменить постановление Заволжского районного суда г. Ярославля от 5 июля 2012 года и кассационное определение и передать материалы дела на новое судебное разбирательство.

Указывает, что по делу нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 61 УПК РФ. Его ходатайство незаконно рассмотрено судьёй Заволжского районного суда г. Ярославля А [REDACTED] который в качестве прокурора ранее участвовал в производстве по уголовному делу при рассмотрении 27 февраля 2009 года судебной коллегией

по уголовным делам Ярославского областного суда кассационных жалоб на приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 1 декабря 2008 года.

Изучив материалы дела, судебная коллегия считает, что состоявшиеся по делу постановление суда и кассационное определение подлежат отмене по следующим основаниям.

Ходатайство осужденного Атланова А.И. о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания рассмотрено 5 июля 2012 года судьей Заволжского районного суда г. Ярославля А [REDACTED]

Между тем судья А [REDACTED] ранее, 27 февраля 2009 года, принимал участие в качестве прокурора при рассмотрении кассационной жалобы осужденного Атланова А.И. и его адвоката на приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 1 декабря 2008 года, по которому Атланов А.И. отбывает наказание в настоящее время.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 61 УПК РФ судья не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он участвовал в качестве прокурора по данному уголовному делу.

При таких обстоятельствах судья А [REDACTED] не мог принимать участие при рассмотрении ходатайства осужденного Атланова А.И. о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Поэтому состоявшиеся по данному делу судебные решения в отношении Атланова А.И. подлежат отмене, а материалы дела передаче на новое судебное разбирательство.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление Заволжского районного суда г. Ярославля от 5 июля 2012 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда от 14 сентября 2012 года в отношении Атланова А [REDACTED] И [REDACTED] отменить и материалы дела передать на новое судебное разбирательство в ином составе суда.

Председательствующий

судьи