



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 101-П13

г. Москва

5 июня 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел материал по надзорной жалобе Р [] на постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 г., в соответствии с которым постановлено выплатить из средств бюджета Российской Федерации адвокату Московской Коллегии адвокатов «Московский юридический центр» Мисаилиди О.С. вознаграждение в размере [] рублей [] копеек за оказание по назначению суда юридической помощи Р [] при рассмотрении дела в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации и взыскать с Р [] в доход бюджета Российской Федерации процессуальные издержки в размере [] рублей [] копеек.

В надзорной жалобе Р [] просит о пересмотре постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 г. в части взыскания с него в доход бюджета Российской Федерации процессуальных издержек в размере [] рублей [] копеек.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебного решения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбужде-

нии надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

25 января 2012 г. при рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по жалобе Р [REDACTED] на постановление заместителя Владимирского прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела от 19 апреля 2004 г. в отношении сотрудника учреждения [REDACTED] г. [REDACTED] Л [REDACTED] ввиду новых обстоятельств участвовала адвокат Мисаилиди О.С., которая по назначению суда оказывала юридическую помощь Р [REDACTED]

По итогам рассмотрения данного представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации вынес, в том числе, постановление о выплате адвокату Мисаилиди О.С. вознаграждения в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек за оказание по назначению суда юридической помощи Р [REDACTED]

Одновременно с этим Президиум постановил взыскать с Р [REDACTED] в доход бюджета Российской Федерации процессуальные издержки в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, связанные с оплатой труда названного адвоката.

В надзорной жалобе Р [REDACTED] просит пересмотреть постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 г. в части взыскания с него процессуальных издержек в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек, указывая, что в соответствии с положениями ст.132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, тогда как он имел иной процессуальный статус.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно п.5 ч.2 ст.131 УПК, к процессуальным издержкам относятся, в том числе суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

В соответствии с ч.1 ст.132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств республиканского бюджета.

Предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании, состоявшемся 25 января 2012 г., было представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации, в котором был

поставлен вопрос о возобновлении производства по жалобе Р [] на постановление заместителя Владимирского прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела от 19 апреля 2004 г. в отношении сотрудника учреждения [] [] ввиду новых обстоятельств.

При этом Р [] являлся по рассматриваемому делу не осужденным, а заявителем.

Следовательно, возложение на Р [] обязанности по возмещению суммы, выплачиваемой адвокату за оказание им юридической помощи по назначению суда, не соответствует закону, в связи с чем указание о взыскании с Р [] в доход бюджета Российской Федерации [] рублей [] копеек подлежит исключению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 г. изменить, исключить указание о взыскании с Р [] [] в доход бюджета Российской Федерации [] рублей [] копеек.

Председательствующий

