



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-Д13-23

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е (в порядке надзора)

г. Москва

24 июня 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Шишлянникова В.Ф.  
Судей Матросова В.М. и Шамова А.В.  
при секретаре Синьковой А.О.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Самсонова В.В. о пересмотре приговора Рузского районного суда Московской области от 21 декабря 2009 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 18 февраля 2010 года и постановления президиума Московского областного суда от 25 июля 2012 года.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф. об обстоятельствах дела, доводах жалобы, мнение прокурора Самойлова И.В., полагавшего изменить приговор, кассационное определение и постановление президиума, исключить указание о назначении Самсонову В.В. наказания по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 УК РФ (преступление № 5) и ч. 2 ст. 223 УК РФ (преступление № 6) и смягчить Самсонову В.В. наказание по совокупности преступлений, судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А :

по приговору Рузского районного суда Московской области от 21 декабря 2009 года

**Самсонов В**

**В**

не судимый,

осужден по ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 1) к 3 годам лишения свободы, ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 2) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 3) к 3 годам лишения свободы, ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 4) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 7) к 3 годам лишения свободы, ч. 2 ст. 223 УК РФ (по

эпизоду № 8) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 9) к 3 годам лишения свободы, ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году лишения свободы без штрафа. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, без штрафа.

Постановлением Рузского районного суда Московской области от 21 декабря 2009 года прекращено уголовное дело в отношении Самсонова В.В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 222 УК РФ, ч. 3 ст. 223 УК РФ, ч. 1 ст. 223 УК РФ (по эпизодам №№ 5,6,10) на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, ввиду отсутствия в его деяниях состава преступления.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 18 февраля 2010 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского областного суда от 25 июля 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Самсонова В.В. изменены, исключено из осуждения Самсонова В.В. по ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизодам №№ 1,3,5,7) указание на совершение им незаконного приобретения огнестрельного оружия, по эпизодам №№ 3,5 указание на совершение им незаконной передачи огнестрельного оружия, за каждое из указанных преступлений наказание смягчено до 2 лет 11 месяцев лишения свободы; исключено указание на осуждение Самсонова В.В. по ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 4); приговор и кассационное определение в части осуждения Самсонова В.В. по ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 9) отменены, уголовное преследование прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, ввиду непричастности к совершению преступления; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 1), ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 3), ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 5), ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 7), ч. 1 ст. 222 УК РФ, ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 2), ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 6), ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 8), путем частичного сложения окончательно назначено 5 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии общего режима, без штрафа.

Самсонов В.В., с учетом внесенных изменений, признан виновным в незаконных хранении, перевозке и сбыте огнестрельного оружия, группой лиц по предварительному сговору, а также в незаконном изготовлении огнестрельного оружия, группой лиц по предварительному сговору, совершенных при изложенных в приговоре обстоятельствах.

**В надзорной жалобе Самсонов В.В.** просит пересмотреть судебные решения и смягчить назначенное ему наказание, исключить из совокупности преступлений, за совершение которых президиум Московского областного суда постановил считать его осужденным, преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 5) и ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 6), поскольку дело в этой части прекращено постановлением Рузского районного суда Московской области от 21 декабря 2009 года ввиду отсутствия в его деяниях

состава преступления. Также Самсонов В.В. просит исключить из приговора ч. 2 ст. 222 УК РФ, по которой квалифицированы его действия по переделке двух сигнальных револьверов для стрельбы боевыми патронами по эпизоду № 3, поскольку те же его действия были квалифицированы по ч. 2 ст. 222 УК РФ по эпизоду № 1, в связи с чем он был дважды осужден за одно и то же преступление. Кроме того, Самсонов В.В. оспаривает его осуждение по ч. 2 ст. 223 УК РФ по эпизоду № 8 и ч. 2 ст. 222 УК РФ по эпизоду № 7, утверждая, что по делу не был установлен факт изготовления основных частей огнестрельного оружия, а остальные комплектующие детали свободно продаются в оружейных магазинах.

Рассмотрев надзорную жалобу, проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит приговор, кассационное определение и постановление президиума Московского областного суда в отношении Самсонова В. [ ] В. [ ] подлежащими изменению.

Как видно из материалов дела, предварительное расследование и судебные разбирательства проведены в соответствии с требованиями закона, всесторонне, полно и объективно, с соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон. В основу приговора положены допустимые и достоверные доказательства, не содержащие существенных противоречий и достаточные для признания осужденного виновным в преступлениях, за совершение которых он осужден с учетом последующих изменений. Всем исследованным доказательствам дана надлежащая оценка в судебных документах.

Вопреки доводам жалобы осужденного Самсонова В.В., его вина в содеянном в объеме обвинения, скорректированного последующими после приговора судебными решениями, подтверждается совокупностью исследованных допустимых доказательств, подробный анализ которых приведен в приговоре, а также в последующих судебных решениях.

Выводы судебных инстанций относительно фактических обстоятельств дела и доказанности вины осужденного в совершении преступлений, за которые Самсонов В.В. осужден с учетом последующих изменений, являются обоснованными, они подробно мотивированы и судебная коллегия не видит оснований сомневаться в их правильности.

Юридическая квалификация действий осужденного является правильной, соответствующей установленным фактическим обстоятельствам дела.

Нарушений уголовно процессуального закона влекущих отмену приговора, а также последующих судебных решений, по делу не допущено.

Вместе с тем, приговор, кассационное определение и постановление президиума Московского областного суда в отношении Самсонова В. [ ] В. [ ] подлежат изменению по следующим основаниям.

Внося изменения в приговор и кассационное определение, президиум Московского областного суда отметил необходимость исключения из осуждения Самсонова В.В. по ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду №5) указания о совершении им незаконного приобретения, а также передачи огнестрельного

оружия и снизил назначенное за это преступление наказание до 2 лет 11 месяцев лишения свободы.

Окончательное наказание Самсонову В.В. суд надзорной инстанции назначил, в том числе, по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 5) и ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 6).

Между тем, Самсонов В.В. по указанным эпизодам не осуждался и наказание ему не назначалось.

Согласно постановлению Рузского районного суда Московской области от 21 декабря 2009 года уголовное дело в этой части было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает необходимым изменить приговор и последующие судебные решения Московского областного суда и смягчить Самсонову В.В. наказание, назначенное по совокупности преступлений, исключив указание о включении в совокупность наказаний, наказания за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 222 УК РФ (по эпизоду № 5) и ч. 2 ст. 223 УК РФ (по эпизоду № 6).

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 406 – 410 УПК РФ, судебная коллегия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Рузского районного суда Московской области от 21 декабря 2009 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 18 февраля 2010 года и постановление президиума Московского областного суда от 25 июля 2012 года в отношении **Самсонова В. [ ] В. [ ]** изменить, исключить указание о назначении ему наказания на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 УК РФ (преступление № 5) и ч. 2 ст. 223 УК РФ (преступление № 6).

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222 УК РФ (преступление №1), ч. 2 ст. 222 УК РФ (преступление №3), ч. 2 ст. 222 УК РФ (преступление №7), ч. 1 ст. 222 УК РФ, ч. 2 ст. 223 УК РФ (преступление №2), ч. 2 ст. 223 УК РФ (преступление №8), путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить **Самсонову В. [ ] В. [ ]** наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года 10 месяцев без штрафа.

В остальном указанные судебные решения в отношении **Самсонова В. [ ] В. [ ]** оставить без изменения, а его жалобу, - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: