



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-П13

г. Москва

5 июня 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,  
Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осуждённых Шагиева У.Н. и Афанасьева А.П. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 4 марта 2009 года и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2009 года.

По приговору Верховного Суда Республики Башкортостан от 4 марта 2009 года

**ШАГИЕВ У.Н.**, [REDACTED]

несудимый,

осуждён: по п.п. «а», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.2 ст.325 УК РФ к штрафу в размере 30000 рублей, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно;

**АФАНАСЬЕВ А. П.**, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён: по п.п. «а», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2009 года приговор в отношении Шагиева и Афанасьева оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осуждённые Шагиев и Афанасьев просят о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановлений о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., осужденных Шагиева У.Н. и Афанасьева А.П., адвоката Анпиловой Р.Н. в защиту осужденного Афанасьева А.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**у с т а н о в и л :**

Шагиев и Афанасьев признаны виновными в том, что 5 марта 2008 года, представившись сотрудниками милиции, незаконно, с целью завладения якобы имевшимися у А [REDACTED] [REDACTED] рублей проникли в их дом, где нанесли потерпевшим множественные удары руками и ногами, затем Афанасьев нанёс им множество ударов подобранным на месте происшествия металлическим прутом. В результате закрытой черепно-мозговой травмы наступила смерть А [REDACTED].

Шагиев накинул на шею А [REDACTED] заранее приготовленный ремешок и стал сдавливать шею. Смерть потерпевшего наступила от механической асфиксии.

Шагиев также признан виновным в том, что 6 марта 2008 года, преследуя цель воспрепятствовать А [REDACTED] выехать из села и подать заявление об избииении её сына, похитил принадлежащие ей паспорт, пенсионное удостоверение, социальный номер и страховое свидетельство государственного пенсионного страхования.

В надзорной жалобе осужденный Шагиев указывает на нарушения, допущенные в суде первой инстанции, утверждает, что при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, его защитник высказал свою позицию по предъявленному обвинению, порядку исследования доказательств, которая с ним не согласовывалась, по делу не были допрошены все свидетели, и он не имел возможности задать им вопросы, суд необоснованно отказал в исследовании протокола очной ставки, в ходе которой Афанасьев признавался в совершении преступления совместно с Д [REDACTED], также он был принужден к отказу от участия в прениях.

Наряду с этим просит отменить кассационное определение в связи с нарушением его права на защиту в суде второй инстанции, поскольку суд кассационной инстанции в нарушение требований закона рассмотрел уголовное дело с участием прокурора, но в отсутствие защитника, от услуг которого он не отказывался.

В надзорной жалобе осужденный Афанасьев просит отменить определение суда кассационной инстанции в связи с рассмотрением дела в отсутствие адвоката, от услуг которого он не отказывался.

Рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Шагиева и Афанасьева, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение в отношении указанных лиц подлежащим отмене на основании п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона, что могло повлиять на правильность принятого решения.

В соответствии с положениями п.5 ч.1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Согласно п.1 ч.1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ эти требования закона распространяются и на осужденного.

Из материалов уголовного дела усматривается, что осужденные Шагиев и Афанасьев, обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

В суде второй инстанции дело рассматривалось с участием прокурора, осужденного Афанасьева, но в отсутствие Шагиева и защитников осужденных.

Адвокатам Посоховой и Идрисовой, представлявшим интересы указанных осужденных в суде первой инстанции, были направлены телеграммы с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Вопросы о причинах неявки адвокатов не выяснялись, об обеспечении осуждённых другими защитниками - не обсуждались.

При этом данных о том, что осуждённые отказались от услуг защитников в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Шагиев и Афанасьев обвинялись, в том числе, в совершении преступления, за которое предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет или пожизненное лишение свободы, и в силу п.5 ч.1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в заседании суда первой инстанции являлось обязательным, а поскольку положение указанного закона распространяется и на осужденных, участие защитников являлось обязательным и при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Таким образом, в отношении Шагиева и Афанасьева имело место нарушение требований п.п.1, 5 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Иные доводы надзорной жалобы Шагиева о нарушениях, допущенных судом первой инстанции, могут быть проверены при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Принимая во внимание, что Шагиев и Афанасьев осуждены, в том числе, и за особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении каждого из них меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2009 года в отношении **Шагиева У [ ] Н [ ]** и **Афанасьева А [ ] П [ ]** отменить, дело передать на новое кассационное рассмотрение.

2. Избрать в отношении Шагиева У.Н. и Афанасьева А.П. меру пресечения в виде заключения под стражу до 5 сентября 2013 года.

Председательствующий

