



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47- АПУ 13-7

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 июня 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Воронова А.В.
судей Талдыкиной Т.Т. и Колышницына А.С.
при секретаре Гонтаре А.П.

рассмотрела в судебном заседании апелляционную жалобу потерпевшей Т [REDACTED] на приговор Оренбургского областного суда от 25 февраля 2013 года, по которому

СЕМЁНОВ В [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]
ранее судимый 11 января 1995 года по п. «е, и» ст. 102, ст. 103 УК РФ к 15-ти годам лишения свободы, освобожден 17 декабря 2008 года по отбытии наказания; 20 сентября 2010 года по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, освобожден 14 июля 2011 года по отбытии наказания, осужден: по ч.1 ст. 222 УК РФ к 3-м годам лишения свободы, по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ к 14-ти годам лишения свободы, по п. «а,з,к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 19-ти годам лишения свободы без ограничения свободы, по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3-м годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, окончательно назначено Семёнову В.А. 25(двадцать пять) лет лишения свободы с отбыванием наказания первых

десяти лет в тюрьме, последующего срока – в исправительной колонии особого режима.

ЛЯНКИН Д. В.

ранее не судимый, осужден: по ст. 316 УК РФ за укрывательство убийства Д. – к штрафу в размере 180 000 рублей, по ст. 316 УК РФ за укрывательство убийства Г. к штрафу в размере 180 000 рублей.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно назначено Лянкину Д.В. наказание в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Постановлено взыскать с Семенова В.А. в пользу Т. рублей в счёт компенсации морального вреда; в пользу Т. в счёт компенсации материального ущерба рублей копеек.

Постановлено взыскать с Семенова В.А. в доход государства процессуальные издержки рублей.

Заслушав доклад Судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Семёнова В.А., адвокатов Денисовой Т.Ю., Чиглинцевой Л.А. по возражениям на доводы апелляционной жалобы потерпевшей Т. выслушав возражения на жалобу прокурора Саночкиной Е.А., Судебная коллегия

установила:

Семёнов В.А. осужден за незаконное ношение и перевозку огнестрельного оружия, за разбойное нападение на Д. с целью завладения его имуществом- деньгами в сумме рублей и мобильным телефоном, за умышленное убийство Д., сопряженное с разбоем, а также за умышленное убийство Г. с целью сокрытия совершенных преступлений и кражу её имущества.

Лянкин Д.В. осужден за укрывательство особо тяжких преступлений.

Преступления совершены 11 августа и 28 августа 2011 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Семенов признал вину частично, Лянкин вину не признал.

В апелляционной жалобе потерпевшая Т [REDACTED] ставит вопрос об отмене приговора за мягкостью назначенного Семёнову и Лянкину наказания. Полагает, что за совершенные преступления Семенов должен понести наказание в виде пожизненного лишения свободы. Также и в отношении Лянкина потерпевшая полагает, что он заслуживает за укрывательство убийств более строгого наказания, чем ему избрал суд. Она просит приговор отменить и направить дело на новое рассмотрение.

В возражении на апелляционную жалобу потерпевшей гособвинитель Казанцева Т.В. считает приговор обоснованным, просит оставить его без изменения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы апелляционной жалобы потерпевшей Т [REDACTED] Судебная коллегия находит, что вина осужденных Семенова и Лянкина в инкриминированных им преступлениях материалами дела доказана, и приговор осужденными в апелляционном порядке не обжалован.

Что же касается доводов апелляционной жалобы потерпевшей Т [REDACTED] о несправедливости приговора вследствие мягкости назначенного судом осужденным Семенову и Лянкину наказания, то как видно по делу, суд при назначении наказания Семенову, учёл характер и степень общественной опасности содеянного им, особую тяжесть совершенных преступлений, данные о личности осужденного Семенова, и назначил ему наказание по совокупности преступлений в виде максимального срока лишения свободы, предусмотренного ч.4 ст.56 УК РФ, с отбыванием первых десяти лет в тюрьме, а последующего срока в исправительной колонии особого режима.

Учитывая наличие и смягчающих наказание обстоятельств, суд не усмотрел оснований для назначения Семенову наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Признать назначенное Семенову наказание чрезмерно мягким оснований нет.

При назначении наказания осужденному Лянкину по ст. 316 УК РФ за два преступления- заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, суд, как это видно из приговора, учёл данные о личности Лянкина, активное содействие расследованию преступлений, его явку с повинной, а также то обстоятельство, что в соответствии с законом

совершенные Лянкиным преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

При таких обстоятельствах, Судебная коллегия не находит оснований для отмены приговора.

В силу изложенного и руководствуясь ст.389-13,389-20,389-28 УПК РФ,

Судебная коллегия

определила:

Приговор Оренбургского областного суда от 25 февраля 2013 года в отношении Семёнова В [] А [] и Лянкина Д [] В [] оставить без изменения, апелляционную жалобу потерпевшей Трубниковой М.Л.- без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: