



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ13-53

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 июня 2013 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Горшкова В.В.,
судей Пчелинцевой Л.М. и Гетман Е.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 июня 2013 г. гражданское дело по иску Камышова А. [REDACTED], М. [REDACTED] к Военному комиссариату г. Москвы о взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения по кассационной жалобе Камышова А. [REDACTED], М. [REDACTED] на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 10 сентября 2012 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения представителя Камышова А.М. – Камышова А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

подполковник запаса – Камышов А.М., обратился в суд с иском к Военному комиссариату города Москвы о взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения, ссылаясь на то, что на основании приказа начальника ФГОУ ВПО « [REDACTED] » от 14 июля 2005 г. был досрочно уволен с военной службы по состоянию здоровья. Согласно выписке из протокола заседания

жилищной комиссии ФГОУ ВПО «[REDACTED]» от 13 июня 2007 г. был поставлен на учет нуждающихся в получении постоянного жилого помещения со дня подачи рапорта – 30 сентября 2004 г. Камышов А.М. с членами семьи с 1 июля 2008 г. из-за отсутствия жилья вынужден заключать договоры найма жилого помещения. После увольнения с военной службы компенсация за наем жилого помещения ему не выплачивается. Военный комиссариат г. Москвы со ссылкой на то, что Камышов А.М. уволен с военной службы после 1 января 2005 г. и остался в списках очередников по последнему перед увольнением месту военной службы, отказал ему в выплате компенсации. Камышов А.М. и его семья жилым помещением на момент обращения в суд не обеспечены.

Решением Мещанского районного суда г. Москвы от 11 апреля 2012 г. исковые требования Камышова А.М. удовлетворены, с Военного комиссариата города Москвы в пользу Камышова А.М. взыскана денежная компенсация за наем жилого помещения с 1 июля 2008 г. по 11 апреля 2012 г. в размере [REDACTED] рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 10 сентября 2012 г. решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Камышову А.М. отказано.

Камышов А.М. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанное апелляционное определение, в которой ставит вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 10 сентября 2012 г., как незаконного, и оставления в силе решения Мещанского районного суда г. Москвы от 11 апреля 2012 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы Камышова А.М. судьей Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. 11 марта 2013 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и ее же определением от 29 апреля 2013 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов кассационной жалобы и возражений на нее, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены судебного постановления суда второй инстанции в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав,

свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального права были допущены судом второй инстанций, которые выразились в следующем.

Как установлено судом и следует из материалов дела, приказом начальника Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «[REDACTED]» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Военный Университет) от 14 июля 2005 г. подполковник Камышов А.М. был досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас по состоянию здоровья. Общая продолжительность военной службы подполковника Камышова А.М. в Вооруженных Силах Российской Федерации в календарном исчислении по состоянию на 27 июля 2005 г. составила 20 лет 2 месяца.

Решением жилищной комиссии Военного Университета Камышов А.М. признан нуждающимся в получении постоянной жилой площади от Министерства обороны Российской Федерации и поставлен на учет с даты подачи рапорта – 30 сентября 2004 г. На момент обращения в суд с исковым заявлением к Военному комиссариату г. Москвы о взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения Камышов А.М. с семьей жилой площадью Министерством обороны Российской Федерации обеспечен не был.

На основании договора найма жилого помещения от 24 июня 2008 г., заключенного с Красновой С.И., Камышов А.М. являлся нанимателем жилого помещения на срок с 1 июля 2008 г. по 25 июня 2009 г. с ежемесячной платой [REDACTED], а по договору найма жилого помещения от 25 июня 2009 г., заключенного с Б [REDACTED] являлся нанимателем жилого помещения на срок с 26 июня 2009 г. по 25 июня 2010 г. с последующей пролонгацией. Ежемесячная плата по данному договору составляла [REDACTED] рублей. С истцом по договорам найма проживали члены его семьи – супруга и двое несовершеннолетних детей (л.д. 12-16).

Военный комиссариат г. Москвы 16 июня 2010 г. отказал Камышову А.М. в выплате денежной компенсации за наем жилого помещения, сославшись на Положение о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909, и указав, что лицам, оставшимся в списках очередников на получение жилья по последнему перед увольнением месту военной службы, выплата денежной компенсации за наем жилого помещения данным Положением не предусмотрена (л.д. 10).

Удовлетворяя иск Камышова А.М., суд первой инстанции, руководствуясь абз. вторым п. 14 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. «О статусе военнослужащих», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909, постановил:

Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей», пришел к выводу о том, что Камышов А.М. с членами семьи имеет право на получение денежной компенсации за наем жилого помещения. В обоснование своей позиции суд сослался на постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. № 3-П, в соответствии с которым абзац второй пункта 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (в предыдущей редакции) признан не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку содержащаяся в нем норма не препятствует признанию за гражданами, вставшими на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года и уволенными или подлежащими увольнению с военной службы после этой даты, права на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений на равных условиях с гражданами, относящимися к той же категории, но уволенными с военной службы до 1 января 2005 года. При этом суд исходил из того, что военнослужащий Камышов А.М., состоящий на учете нуждающихся в получении жилого помещения с 2004 года, при увольнении с военной службы по состоянию здоровья в 2005 году не был обеспечен жилым помещением Министерством обороны Российской Федерации, вместе с членами семьи снимал жилье по договорам найма жилого помещения.

Суд второй инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об отказе Камышову А.М. в удовлетворении иска, указал на то, что норма абз. второго п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусматривает право на получение денежной компенсации за наем жилого помещения только тех граждан, уволенных с военной службы, которые до 1 января 2005 г. были приняты на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий органами местного самоуправления. По мнению суда второй инстанции, граждане, уволенные с военной службы, принятые до 1 января 2005 г. на учет нуждающихся в получении жилых помещений не органами местного самоуправления, а жилищными комиссиями воинских частей, правом на предоставление дополнительных гарантий реализации права на жилище (получение денежной компенсации за наем жилого помещения) не обладают. Поскольку Камышов А.М. был поставлен на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий не органом местного самоуправления, а жилищной комиссией Военного Университета, судебная коллегия пришла к выводу о том, что решение суда первой инстанции о взыскании в его пользу денежной компенсации за наем жилого помещения не основано на законе.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы суда второй инстанции основаны на неправильном толковании норм материального права.

Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» устанавливает основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих, а также граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы, и членов их семей и гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (абзац первый пункта 1 статьи 15 названного Закона). Для лиц, которые, прослужив длительное время, увольняются с военной службы и не имеют жилища или нуждаются в улучшении жилищных условий, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» предусматривает ряд государственных гарантий и компенсаций на период до обеспечения их жилыми помещениями, включая ежемесячную денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений, предоставляемую за счет средств федерального бюджета.

Согласно пункту 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

В соответствии с пунктом 13 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями, не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При невозможности обеспечить жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, которые до 1 января 2005 г. были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей им ежемесячно выплачивается денежная компенсация за счет средств федерального бюджета в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации (абзац второй пункта 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Положением о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей (пункт 1), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 909, предусмотрено, что

денежная компенсация выплачивается гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы и вставшим на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г. в уполномоченных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации организациях, и членам их семей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы и членам их семей» установлены предельные размеры ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений. Для города Москвы размер денежной компенсации установлен в размере, не превышающем 15 000 рублей. Размер денежной компенсации повышается на 50 процентов в случае, если совместно с военнослужащим или гражданином, уволенным с военной службы, проживают 3 и более членов семьи.

Решение о выплате денежной компенсации принимается органом Министерства обороны Российской Федерации или иного федерального органа исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, осуществляющим пенсионное обеспечение по месту жительства лиц, уволенных с военной службы (пункт 2 Положения о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей).

В соответствии с пунктом 4 Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 2012 г. № 1609, военные комиссариаты являются территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации и входят в состав военных округов.

Согласно пунктам 13 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в редакции, действовавшей до 1 января 2005 г., постановка на учет и обеспечение жилыми помещениями военнослужащих при увольнении с военной службы возлагались на органы местного самоуправления избранного места жительства.

В связи с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ с органов местного самоуправления снята обязанность по учету нуждающихся в улучшении жилищных условий и обеспечению жилыми помещениями военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы. Обеспечение жилыми помещениями военнослужащих – граждан, подлежащих увольнению с военной службы после 1 января 2005 г., осуществляется за счет средств федерального бюджета федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба (пункт 2 статьи 15 Закона).

Таким образом, обеспечение жилыми помещениями увольняемых с военной службы военнослужащих при перемене места жительства в законодательном порядке передано от органов местного самоуправления федеральным органам

исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба. Следовательно, уволенный с военной службы после 1 января 2005 г. Камышов А.М. не мог встать на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в органе местного самоуправления по избранному месту жительства.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ч.1 ст. 27 Конституции Российской Федерации).

По смыслу подлежащих применению к спорным отношениям приведенных нормативных положений, право на получение дополнительных мер социальной защиты в сфере жилищных правоотношений, в частности ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, имеют граждане, прослужившие на военной службе 10 лет и более, по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационными мероприятиями, уволенные с военной службы, вставшие на учет нуждающихся в жилых помещениях (в улучшении жилищных условий). При этом такое право не может зависеть от места постановки гражданина на учет нуждающихся в жилых помещениях и уровня властного органа, в котором гражданин был поставлен на учет, а также от того, изменялось ли гражданином место жительства после увольнения с военной службы. Иное толкование будет создавать гражданам, увольняемым с военной службы, препятствия для реализации права на свободу выбора места пребывания и жительства, которое закреплено ст. 27 Конституции Российской Федерации.

Поскольку Камышов А.М. при увольнении с военной службы в 2005 году с членами семьи не был обеспечен жилым помещением федеральным органом исполнительной власти – Министерством обороны Российской Федерации, на учет нуждающихся в жилых помещениях истец с членами своей семьи был принят по последнему перед увольнением месту военной службы в Военном Университете Министерства обороны Российской Федерации 30 сентября 2004 г., а не в органе местного самоуправления, то с учетом приведенных выше положений закона у него возникло право на получение денежной компенсации за счет средств федерального бюджета за наем жилого помещения в порядке и размерах, которые установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и отказывая Камышову А.М. в иске, неправильно истолковал нормы материального права, а также правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации о праве граждан, уволенных с военной службы, на получение мер социальной

поддержки на равных условиях независимо от даты их постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и даты их увольнения с военной службы, изложенные в постановлениях от 3 февраля 2010 г. № 3-П и от 27 февраля 2012 г. № 3-П, посчитав, что право на получение компенсации гражданам, уволенным с военной службы, которые приняты на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий не в органах местного самоуправления, а в жилищной комиссии воинской части, законом не предоставлено, в связи с чем нахождение истца с членами семьи в очереди нуждающихся в жилых помещениях по последнему месту прохождения военной службы, а не в органе местного самоуправления, лишает его права на получение ежемесячной компенсации за наем (поднаем) жилого помещения. Такое толкование судом апелляционной инстанции норм материального права привело, как обоснованно указывает заявитель жалобы, к нарушению конституционного принципа равенства граждан перед законом, гарантированного ст. 19 Конституции Российской Федерации, к неравному положению лиц, принадлежащих к одной и той же категории (гражданин, уволенный с военной службы и состоящий на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий).

Судебная коллегия считает, что суд первой инстанции правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и истолковал нормы материального права, подлежащие применению к отношениям сторон, на основании чего пришел к основанному на законе выводу о существенном нарушении прав Камышова А.М. отказом Военного комиссариата г. Москвы в выплате ему денежной компенсации за наем жилого помещения.

Судебная коллегия полагает необходимым указать на то, что правильность выводов суда первой инстанции о праве Камышова А.М. на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилого помещения подтверждается постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 5 июня 2013 г. № 12-П, которым абзац второй пункта 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 2), 40 и 55 (часть 3), в той мере, в какой содержащаяся в нем норма по смыслу, придаваемому ей в системе действующего правового регулирования сложившейся правоприменительной практикой, лишает граждан, прослуживших в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации 10 лет и более и на момент увольнения с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями не обеспеченных жилыми помещениями при том, что они были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях по месту прохождения военной службы жилищными комиссиями органов военного управления, воинских частей, организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, включая тех из них, кто после увольнения с военной службы избрали в качестве места своего постоянного жительства населенный пункт, где расположена воинская часть, в которой они проходили военную службу непосредственно

перед увольнением, права на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений на равных условиях с относящимися к той же категории гражданами, которые после увольнения с военной службы изъявили желание изменить место жительства и были приняты на учет нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления по новому избранному месту постоянного жительства.

Исходя из изложенного вынесенное судом второй инстанции апелляционное определение нельзя признать законным. Оно принято с существенным нарушением норм материального права, повлиявшим на исход дела, без его устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Камышова А.М., что согласно ст. 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемого судебного постановления.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 10 сентября 2012 г. отменить и оставить в силе решение Мещанского районного суда г. Москвы от 11 апреля 2012 г.

Председательствующий

Судьи

