



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-АПУ13-1

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 июня 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коваля В.С.,
судей Семёнова Н.В. и Земскова Е.Ю.,
при секретаре Цепалиной Л.И.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденного Багаудинова Р.И., адвоката Багаутдинова А.Н. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 января 2013 года, по которому

БАГАУДИНОВ Р.И., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый 22.05.2008 г. по п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ к 2 годам и 6 месяцам лишения свободы, освобожден по постановлению от 26.06.2009 г. условно-досрочно на 1 год, 2 месяца и 11 дней,

осужден по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ на 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год, с установлением ограничений, предусмотренных ст.53 УК РФ.

Постановлено о взыскании в счет компенсации морального вреда и расходов на оказание М. [REDACTED] юридической помощи.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семёнова Н.В., выступления осужденного Багаудинова Р.И., адвоката Анпилоговой Р.Н. по доводам жалоб, возражения прокурора Химченковой М.М. на доводы жалоб,

Судебная коллегия

установила:

Багаудинов Р.И. осужден за убийство на почве неприязненных отношений малолетней М [] 7 апреля 2009 года рождения.

Преступление совершено 22 марта 2012 года в п. []
[] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционных жалобах:

осужденный Багаудинов Р.И. просит приговор изменить, учесть признание им вины и раскаяние в содеянном, положительные характеристики, снизить назначенное ему наказание;

адвокат Багаудинов А.Н. в защиту осужденного считает назначенное наказание чрезмерно суровым, просит приговор изменить, снизить назначенное Багаудинову наказание, указывает, что при назначении наказания суд не учел, что Багаудинов полностью признал вину и раскаялся в содеянном, положительно характеризуется, эти обстоятельства дают основания для применения норм ст.64 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного, помимо признания им своей вины, подтверждается показаниями законного представителя потерпевшей М [] свидетелей Б [] Б [] К [] протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы о характере и механизме образования причиненных М [] телесных повреждений, о причине смерти М [] другими доказательствами, приведенными в приговоре и получившими надлежащую оценку суда.

Действия осужденного судом квалифицированы правильно.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности осужденного, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, наличие рецидива преступлений, обстоятельств, смягчающих наказание, не усмотрел.

Вопреки доводам жалоб, суд в приговоре указал, что Багаудинов Р.И. в суде свою вину признал полностью, однако оснований для вывода о том, что Багаудинов активно способствовал раскрытию преступления, раскаялся в содеянном, у суда не имелось.

Оснований для снижения наказания с применением норм ст.64 УК РФ Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 389¹³, 389²⁰ и 389²⁸ УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 января 2013 года в отношении БАГАУДИНОВА Р. [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, апелляционные жалобы осужденного Багаудинова Р.И., адвоката Багаутдинова А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

