



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Д13-13

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

25 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,  
судей Семёнова Н.В. и Эрдыниева Э.Б.,  
при секретаре Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Маметова М.Р. о пересмотре приговора Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 9 февраля 2005 года, по которому

МАМЕТОВ М [REDACTED] Р [REDACTED] [REDACTED] ранее  
не судимый,

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ на 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 мая 2005 года приговор в отношении Маметова М.Р. оставлен без изменения.

Постановлением президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 мая 2012 года приговор в отношении Маметова М.Р. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семёнова Н.В., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей оставить надзорную жалобу без удовлетворения,

Судебная коллегия

**установила:**

Маметов М.Р. признан виновным и осужден за умышленное причинение смерти В [ ] совершенное 17 ноября 2004 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Маметов М.Р. обжалует судебные решения в части назначенного ему наказания, считая их несправедливыми. Указывает на наличие смягчающих обстоятельств, в том числе, на наличие на иждивении малолетнего ребенка, признание вины, активное содействие раскрытию преступления, раскаяние в содеянном, аморальное поведение потерпевшего, совершение преступления впервые, положительные характеристики, службу на территории [ ] Республики и другие обстоятельства. Просит приговор и последующие судебные решения изменить и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как усматривается из приговора, суд при назначении наказания Маметову М.Р. признал факт наличия у осужденного малолетнего ребенка, однако не учел это обстоятельство в качестве смягчающего, указав, что «из пояснений М [ ] следует, что Маметов М.Р. как отец наносил ребенку побои».

Однако, как видно из материалов дела, М [ ] в органы опеки и попечительства с заявлением в отношении Маметова М.Р. о нанесении им побоев ребенку или по другим основаниям не обращалась (т.2, л.д. 79, 81). Родительских прав осужденный лишен не был.

Постановлением президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 мая 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Маметова М.Р. оставлены без изменения, а жалоба осужденного о смягчении назначенного ему наказания - без удовлетворения. При этом в обоснование своего вывода президиум указал, что в материалах дела документов, подтверждающих наличие на иждивении Маметова М.Р. ребенка, не имеется, в связи с чем, по мнению президиума, отсутствуют основания для признания наличия смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ.

Между тем судом был установлен факт наличия у осужденного малолетнего ребенка, поскольку об этом поясняли в судебном заседании М. [REDACTED] жена осужденного, а также его родители. Кроме того, это обстоятельство подтверждается и приобщенной к жалобе Маметова М.Р. копией свидетельства о рождении ребенка от 7 июля 2008 года.

Согласно п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ наличие малолетних детей у виновного является смягчающим обстоятельством.

При таких обстоятельствах, а также с учетом прохождения воинской службы на территории [REDACTED] Республики назначенное Маметову М.Р. наказание подлежит снижению.

Такие смягчающие наказание обстоятельства как признание вины, активное способствование раскрытию преступления, раскаяние в содеянном, аморальное поведение потерпевшего из материалов дела не усматриваются и судом не установлены, доводы жалобы осужденного в этой части несостоятельны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

1. Надзорную жалобу осужденного Маметова М.Р. удовлетворить частично.

2. Приговор Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа -Югры от 9 февраля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа -Югры от 11 мая 2005 года и постановление президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 мая 2012 года в отношении МАМЕТОВА М. [REDACTED], Р. [REDACTED] изменить, снизить назначенное ему наказание до 11 лет и 9 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]