



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-Д13-11

г. Москва

6 июня 2013 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Воронова А.В.**
судей **Колышницына А.С.**, **Талдыкиной Т.Т.**
при секретаре **Гонтаре А.П.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного **Хасанова П.М.** о пересмотре приговора Калининского районного суда г. Тюмени от 15 июля 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 13 сентября 2005 года и постановления президиума Тюменского областного суда от 10 ноября 2006 года.

По приговору Калининского районного суда г. Тюмени от 15 июля 2005 года

ХАСАНОВ П [REDACTED] **М** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден по ст. 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ за совершение трех преступлений к 10 годам 6 месяцам лишения свободы за каждое; по ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ за совершение двух преступлений к 10 годам лишения свободы за каждое; по ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 3 п.п. «а,г» УК РФ к 10 годам лишения сво-

боды; по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ к 5 годам лишения свободы; по ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ к 13 годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 13 сентября 2005 года приговор в отношении Хасанова П.М. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Тюменского областного суда от 10 ноября 2006 года приговор и кассационное определение в отношении Хасанова П.М. изменены. Действия Хасанова по фактам незаконного сбыта наркотических средств М [] переqualифицированы на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ за совершение двух преступлений, по которой назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы за каждое; переqualифицированы действия Хасанова П.М. со ст.ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, по факту сбыта наркотических средств Антоновой, на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 13 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности этих преступлений и преступлений, предусмотренных ст. 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ, ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ (два преступления), ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 3 п.п. «а,г» УК РФ, ст. 228-1 ч. 1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно Хасанову П.М. назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения в отношении Хасанова П.М. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Шиховой Н.В., согласившейся с доводами постановления о возбуждении надзорного производства, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда, с учетом внесенных изменений, Хасанов признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере организованной группой, приготовление к незаконному сбыту наркотических средств организованной группой в крупном и особо крупном размере, за незаконный сбыт наркотических средств и покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены 21 октября, 11 и 12 ноября 2004 г. в г. []

В надзорной жалобе осужденный Хасанов просит о пересмотре состоявшихся в его отношении судебных решений, указывая, что суд необоснованно квалифицировал его действия как самостоятельные преступления, по-

сколькx он имел умысел на сбыт всей массы приобретенного им наркотического средства и сбыл из этой массы лишь часть. Помимо этого, осужденный оспаривает состоявшиеся судебные решения в части назначенного ему наказания, указывая, что президиум Тюменского областного суда, в нарушение требований закона, переквалифицировав его действия на неоконченный состав преступления, оставил наказание без изменения, а также считает, что суд необоснованно оставил без внимания тот факт, что он добровольно готов был оказать помощь в изобличении лица, сбывающего ему наркотические средства. Кроме того, осужденный Хасанов оспаривает обоснованность осуждения его по признаку совершения преступления организованной группой, утверждая, что каждый из участников действовал самостоятельно.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Вывод суда о виновности Хасанова, в том числе в совершении преступлений в составе организованной группы, подтверждается показаниями самого осужденного, свидетелей, актами химических экспертиз и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Вместе с тем, принимая решение о квалификации действий осужденного, совершенных им 24 октября и 11 ноября 2004 года по незаконному сбыту наркотических средств М [] в ходе проверочных закупок, как покушение на совершение преступлений, суд надзорной инстанции не учел, что незаконный сбыт наркотических средств 11 ноября 2004 года С [] массой 0,20 грамма также был осуществлен фактически под контролем правоохранительных органов и переданные С [] наркотические средства были изъяты из незаконного оборота, поскольку С [] а сразу же была задержана сотрудниками УФСКН.

Кроме этого, президиум Тюменского областного суда, пересматривая в порядке надзора уголовное дело в отношении Хасанова, пришел к выводу о необходимости квалифицировать действия осужденного, связанные с незаконным сбытом наркотических средств М [] 21 октября и 11 ноября 2004 года, а также действия, связанные с незаконным сбытом Хасановым наркотических средств осужденной по данному делу Антоновой 11 ноября 2004 года в ходе проверочной закупки, как неоконченные преступления, предусмотренные, соответственно, ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ (два преступления) и ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ.

Вместе с тем, переквалифицировав действия осужденного, суд надзорной инстанции оставил назначенное Хасанову наказание без изменения, указав, однако, что наказание Хасанову надлежит назначить в соответствии с требованиями ст. 66 ч. 3 УК РФ, что не соответствует положению уголовного закона.

При назначении наказания Хасанову Судебная коллегия учитывает тяжесть содеянного, данные о личности и все обстоятельства дела.

Руководствуясь ст. 407 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Калининского районного суда г. Тюмени от 15 июля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 13 сентября 2005 года и постановление президиума Тюменского областного суда от 10 ноября 2006 года в отношении **Хасанова П. [REDACTED] М. [REDACTED]** изменить, переквалифицировать его действия со ст. 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ (по факту сбыта наркотического средства С [REDACTED]) на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ, по которой назначить 10 лет лишения свободы. Смягчить назначенное наказание по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «а» УК РФ (факты сбыта наркотического средства М [REDACTED] массой 1 грамм и 0,75 грамма) до 10 (десяти) лет лишения свободы за каждое преступление и по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» (факт сбыта Антоновой) до 12 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ путем частичного сложения наказаний по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «а» (три преступления), ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 3 п. «а» (два преступления), ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 3 п.п. «а,г», 228-1 ч. 1, 30 ч. 3 и 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ окончательно назначить 14 (четырнадцать) лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор и последующие судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья