



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 201-КГ13-12

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 июня 2013 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Крупнова И.В.,
судей Коронца А.Н., Соловьева Л.А.

при секретаре Лупянниковой Л.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя Малого Ю.П. на решение Московского гарнизонного военного суда от 26 июля 2012 г. и апелляционное определение Московского окружного военного суда от 18 октября 2012 г. по заявлению Малого Ю. П. об оспаривании действий командира войсковой части и руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее – ФКУ «ЕРЦ МО РФ»), связанных с невыплатой денежного довольствия в полном объеме при исключении из списков личного состава воинской части.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание решения и последующих судебных постановлений, мотивы кассационной жалобы и вынесения определения о возбуждении кассационного производства, объяснения заявителя Малого Ю.П., поддержавшего доводы кассационной жалобы, выступление представителя Министерства обороны Миронова М.А., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, Военная коллегия

установила:

решением Московского гарнизонного военного суда от 26 июля 2012 г., оставленным без изменения апелляционным определением Московского окружного военного суда от 18 октября 2012 г., заявление Малого Ю.П. удовлетворено частично. Суд взыскал с ФКУ «ЕРЦ МО РФ» в пользу заявителя невыплаченное и ранее удержанное с него денежное довольствие, а также судебные расходы.

В удовлетворении требований Малого Ю.П. в части увеличения размера единовременного пособия при увольнении с военной службы на один оклад денежного содержания, как удостоенного в период военной службы государственной награды СССР, судом было отказано.

Определением судьи Московского окружного военного суда от 14 января 2013 г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции заявителю было отказано.

В кассационной жалобе Малый Ю.П., указывая на ошибочный вывод судов о том, что медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР», которой он был удостоен в период военной службы, не отнесена к государственным наградам СССР, просит отменить вынесенные судебные постановления в части отказа в увеличении размера единовременного пособия при увольнении с военной службы на один оклад денежного содержания и принять по делу новое решение об удовлетворении заявления.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Жудро К.С. от 15 мая 2013 г. по кассационной жалобе заявителя возбуждено кассационное производство и дело передано для рассмотрения по существу в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела следует, что Малый Ю.П. в период военной службы был удостоен медали «70 лет Вооруженных Сил СССР», в связи с чем при увольнении с военной службы поставил вопрос об увеличении единовременного пособия на один оклад денежного содержания на основании п. 5 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». Однако при исключении из списков личного состава воинской части приказом Министра обороны Российской Федерации от 27 апреля 2012 г. № 821 Малому Ю.П. была установлена выплата единовременного пособия без увеличения на один оклад денежного содержания.

Признавая законным отказ в выплате заявителю увеличенного на один оклад денежного содержания единовременного пособия, суд указал в решении, что юбилейная медаль, награждение которой не было обусловлено наличием особых заслуг, не относится к государственным наградам.

Такой вывод основан на ошибочном истолковании норм материального права.

Согласно ст. 1 Общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1979 г. № 360-Х «Об утверждении Общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР» (в ред. от 22 августа 1988 г.), ордена, медали и почетные звания

СССР являются государственными наградами СССР.

В соответствии со ст. 5, 26 и 28 Общего положения от 3 июля 1979 г. № 360-Х для каждой медали СССР утверждается положение, а их вручение производится от имени и по поручению Президиума Верховного Совета СССР, военнослужащим, как правило, военным командованием в воинских частях.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 января 1988 г. № 8400-ХІ в ознаменование 70-летия Вооруженных Сил СССР учреждена юбилейная медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР», утверждено Положение о ней и внесены изменения в ст. 17 Общего положения, утвержденного от 3 июля 1979 г. № 360-Х, согласно которым юбилейная медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР» включена в перечень медалей СССР.

Согласно ст. 2 Положения о юбилейной медали «70 лет Вооруженных Сил СССР», утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 января 1988 г., вручение этой медали производится от имени Президиума Верховного Совета СССР командирами воинских частей.

При таких данных юбилейная медаль «70 лет Вооруженных Сил СССР» является государственной наградой СССР.

Пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» установлено, что гражданам Российской Федерации, удостоенным государственных наград СССР, предоставляются меры социальной поддержки в порядке и случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, удостоенным в период прохождения военной службы государственных наград (государственной награды) СССР или государственных наград (государственной награды) Российской Федерации, в том числе удостоенным почетного звания СССР или почетного звания Российской Федерации, размер единовременных пособий при увольнении с военной службы увеличивается на один оклад денежного содержания.

Таким образом, военнослужащие, удостоенные юбилейной медалью СССР «70 лет Вооруженных Сил СССР», имеют право на получение мер социальной поддержки, предусмотренных Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

Кроме того, из материалов дела следует, что Министр обороны Российской Федерации, приказом которого от 27 апреля 2012 г. № 821 заявителю был установлен размер единовременного пособия при увольнении с военной службы, к участию в деле судом не привлекался.

Между тем его (либо представителя) участие, в связи с характером спорного правоотношения, являлось обязательным.

Допущенные судом нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав заявителя, в связи с чем обжалуемые судебные постановления в части отказа в удовлетворении заявления об увеличении размера единовременного пособия при увольнении с военной службы

на один оклад денежного содержания подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение по существу в суд первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Военная коллегия

определила:

решение Московского гарнизонного военного суда от 26 июля 2012 г. и апелляционное определение Московского окружного военного суда от 18 октября 2012 г. по заявлению Малого Ю [] П [] в части отказа в удовлетворении заявления об увеличении размера единовременного пособия при увольнении с военной службы на один оклад денежного содержания отменить, а дело в этой части направить на новое рассмотрение в Московский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи

