



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № АКПИ 13-615

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

г. Москва

31 мая 2013 г.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Коронца А.Н., судей Еременко Т.И., Степалина В.П. при секретаре Рябцевой А.И., с участием представителя Генерального прокурора Российской Федерации старшего прокурора отдела Генеральной прокуратуры РФ Александрова О.М., рассмотрев в открытом судебном заседании представление исполняющего обязанности Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. о привлечении к административной ответственности судьи Ставропольского гарнизонного военного суда в отставке Пигунова М.Ф. за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установила:

Исполняющий обязанности Генерального прокурора Российской Федерации Буксман А.Э. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с представлением о привлечении судьи Ставропольского гарнизонного военного суда в отставке Пигунова М.Ф. к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В представлении указано, что 9 марта 2013 г. Пигунов М.Ф. на улице Гагарина в г. Невинномысске Ставропольского края управлял автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный номер [REDACTED], в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от

23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечёт лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Факт управления транспортным средством Пигуновым М.Ф., находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подтверждается протоколами об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о задержании транспортного средства, актом медицинского освидетельствования, рапортами сотрудника ГИБДД, объяснениями понятых, свидетелей и другими материалами.

Вопрос о привлечении Пигунова М.Ф. к административной ответственности не связан с осуществлением судебных полномочий.

Исполняющий обязанности Генерального прокурора Российской Федерации просит решить вопрос о привлечении судьи Ставропольского гарнизонного военного суда в отставке Пигунова М.Ф. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Представитель Генерального прокурора Российской Федерации Александров О.М. поддержал доводы представления, пояснив, что в действиях Пигунова М.Ф. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и это подтверждается материалами, приложенными к представлению.

Пигунов М.Ф. был своевременно извещен о времени и месте слушания данного материала, сообщил, что участвовать в судебном заседании не желает.

Заслушав представителя Генерального прокурора Российской Федерации, исследовав представленные материалы, Судебная коллегия приходит к выводу об удовлетворении представления.

В силу положений п. 4 ст. 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года "О статусе судей Российской Федерации" решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается в отношении судьи верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, федерального арбитражного суда - Судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

Как видно из представления, вопрос о привлечении судьи Ставропольского гарнизонного военного суда в отставке Пигунова М.Ф. к административной ответственности не связан с осуществлением им судебных полномочий.

Принимая во внимание, что обстоятельства, на которые имеется ссылка в представлении, подтверждаются протоколами об административном правонарушении, актом медицинского освидетельствования, рапортами сотрудника ГИБДД У [] объяснениями понятых Б [] Б [], свидетелей Ч [] Т [], другими документами, исследованными в судебном заседании, представление исполняющего обязанности Генерального прокурора Российской Федерации подлежит удовлетворению.

Руководствуясь п. 4 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает возможным дать следующее

заключение:

представление исполняющего обязанности Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. о привлечении судьи Ставропольского гарнизонного военного суда в отставке Пигунова М [] Ф [] к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, удовлетворить.

Настоящее заключение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий:

Судьи: