



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД13-5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 мая 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу директора ООО «[REDACTED] [REDACTED] Евтишина Д.[REDACTED] А.[REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 89 Самарской области от 12 июля 2012 г., решение судьи Автозаводского районного суда г. Тольятти от 3 сентября 2012 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 октября 2012 г., вынесенные в отношении Евтишина Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу от 16 ноября 2011 г., вступившим в законную силу 2 мая 2012 г., директор ООО «[REDACTED]» Евтишин Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей (л.д. 1–10).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт назначение административного наказания.

В установленный законом срок директор ООО «[REDACTED]» Евтишин Д.А. не уплатил административный штраф, назначенный постановлением заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу от 16 ноября 2011 г., в связи с чем 8 июня 2012 г. ведущим специалистом-экспертом отдела надзорной деятельности Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу в отношении Евтишина Д.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, № 04–12/196 (л.д. 1–3).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 89 Самарской области от 12 июля 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Автозаводского районного суда г. Тольятти от 3 сентября 2012 г. и постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 18 октября 2012 г., Евтишин Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с состоявшимися в отношении его по делу об административном правонарушении судебными постановлениями, Евтишин Д.А. обратился в порядке, предусмотренном статьями 30.12–30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит постановление мирового судьи судебного участка № 89 Самарской области от 12 июля 2012 г., решение судьи Автозаводского районного суда г. Тольятти от 3 сентября 2012 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 октября 2012 г. отменить, производство по данному делу прекратить.

Изучение истребованного из судебного участка № 89 Самарской области дела об административном правонарушении и доводов надзорной жалобы Евтишина Д.А. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Как усматривается из представленных материалов, не согласившись с постановлением заместителя руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу от 16 ноября 2011 г. о назначении административного наказания в виде административного штрафа по части 2 статьи 15.27 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, Евтишин Д.А. обратился с жалобой в Автозаводский районный суд г. Тольятти.




Вступившим в законную силу решением судьи Автозаводского районного суда г. Тольятти от 22 октября 2012 г. указанное постановление изменено: Евтишину Д.А. назначено административное наказание в виде предупреждения.

Следовательно, оснований полагать о наличии в совершённом Евтишиным Д.А. деянии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 89 Самарской области от 12 июля 2012 г., решение судьи Автозаводского районного суда г. Тольятти от 3 сентября 2012 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 октября 2012 г., вынесенные в отношении Евтишина Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, производство по данному делу – прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

надзорную жалобу директора ООО «» Евтишина Д. А. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 89 Самарской области от 12 июля 2012 г., решение судьи Автозаводского районного суда г. Тольятти от 3 сентября 2012 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 октября 2012 г., вынесенные в отношении Евтишина Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**