

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №10-П13

г.Москва

3 апреля 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе адвоката Пакина К.В. на приговор Новгородского областного суда от 11 октября 2010 года, по которому

ЕЖЕНКОВ Г	В	
	, ранее не судимый,	

осуждён:

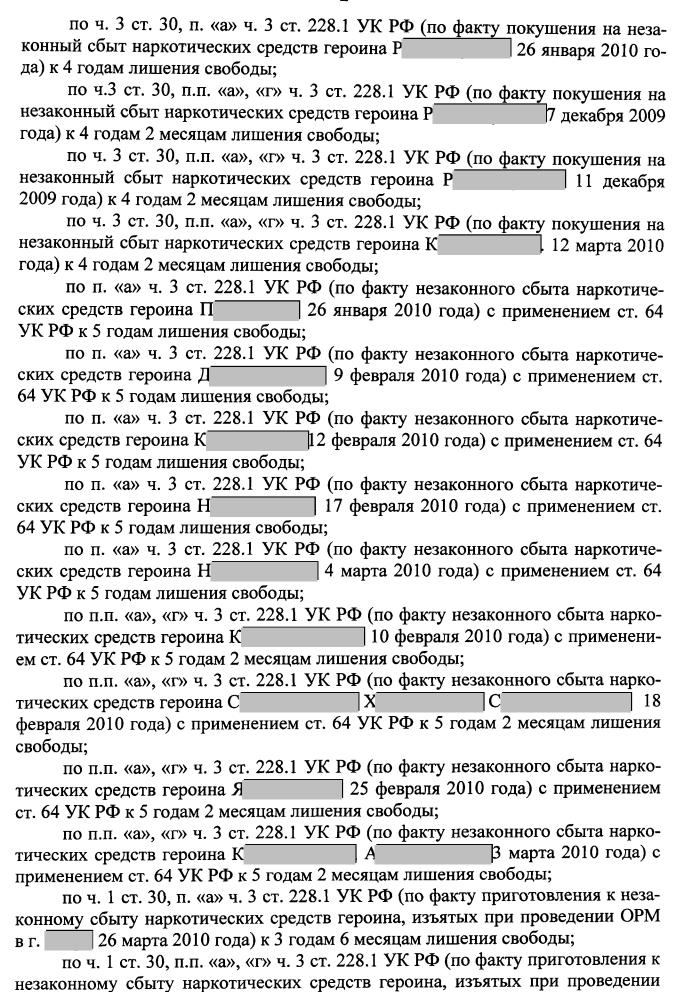
по ч.1 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) с применением ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы;

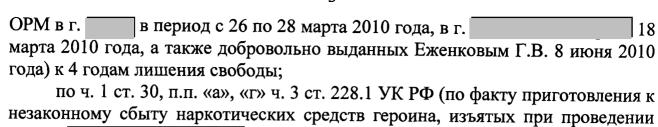
по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотических средств героина Р 30 октября 2009 года) к 4 годам лишения свободы;

по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотических средств амфетамина Р 8 декабря 2009 года) к 4 годам лишения свободы;

по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотических средств героина Р 20 января 2010 года) к 4 годам лишения свободы;

по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотических средств амфетамина Р 20 января 2010 года) к 4 годам лишения свободы;





по ч. 1 ст. 30, п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту приготовления к незаконному сбыту наркотических средств героина, изъятых при проведении ОРМ в 18 марта 2010 года и 2 апреля 2010 года, а также добровольно выданных Еженковым Г.В. 17 июня 2010 года) к 4 годам лишения свободы;

2 апреля 2010 года) к 4 годам лишения своболы:

OPM B

в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением судьи Новгородского областного суда от 6 октября 2010 года уголовное преследование в отношении Еженкова в части предъявленного обвинения по ч.1 ст. 174.1 УК РФ в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ прекращено.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2010 года приговор оставлен без изменения.

В надзорной жалобе адвокат Пакин К.В. ставит вопрос о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., адвоката Пакина К.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

## установил:

при обстоятельствах, изложенных в приговоре, Еженков признан виновным в том, что осенью 2009 года совместно с иным лицом создал преступное сообщество (преступную организацию) в виде структурированной организованной группы с входившими в неё взаимодействующими подразделениями (подгруппами), участники которых должны были систематически параллельно друг с другом осуществлять свою преступную деятельность по незаконному сбыту наркотических средств в г

В указанных целях Еженков совместно с иным лицом осенью 2009 года разработал план создания преступного сообщества (организации), в соответствии с которым Еженков и иное лицо приискали источник приобретения наркотических средств героина и амфетамина, а также используя ранее полученные Еженковым и другим лицом Е. знания специфики работы с электронными системами платежей посредством использования сети Интернет, определили первичную зону своей преступной деятельности — город и осенью 2009 года приступили к непосредственному формированию преступного сообщества.

Выполняя функции руководителя, Еженков осуществлял общее руководство данным преступным сообществом (организацией) и координацию его деятельности, направленной на сбыт наркотических средств на территории г. путём незаконного использования кошельков электронных систем платежей ООО « и ООО », планировал деятельность организации, решал вопросы материального обеспечения, организовывал преступную деятельность сообщества (организации), подыскал соучастников - членов сообщества, руководил их действиями.

Не позднее начала ноября 2009 года путём обещания стабильного и значительного денежного вознаграждения от незаконного сбыта наркотиков Еженков вовлёк в сообщество другое лицо П., обладавшего навыками вождения автомобиля и не имевшего на тот момент стабильного заработка.

В целях личной безопасности и безопасности деятельности преступного сообщества Еженков совместно с другим лицом Е. разработал особый порядок приобретения, хранения, реализации наркотических средств и получения денежных средств, а также ввёл обязательное использование псевдонимов для отдельных членов преступной организации.

В целях конспирации деятельности преступного сообщества Еженков до середины ноября 2009 года использовал для получения дохода программу управления кошельком ООО « № № Далее по мере становления и развития преступного сообщества (организации) и возникновения необходимости деятельности его отдельных подгрупп преступного сообщества (организации) одновременно в разных местах Еженков в середине ноября 2009 года изменил схему получения доходов путём использования иного программного обеспечения для зачисления денег от лиц, потребляющих наркотики.

В середине ноября 2009 года Еженков установил на имевшиеся в его распоряжении портативные ЭВМ - нетбуки и коммуникаторы, модемы , программное обеспечение, разработанное и свободно распространённое в сети Интернет ООО , предназначенное для совершения легальных операций по внесению, переводу, выводу и иных операций в отношении денежных

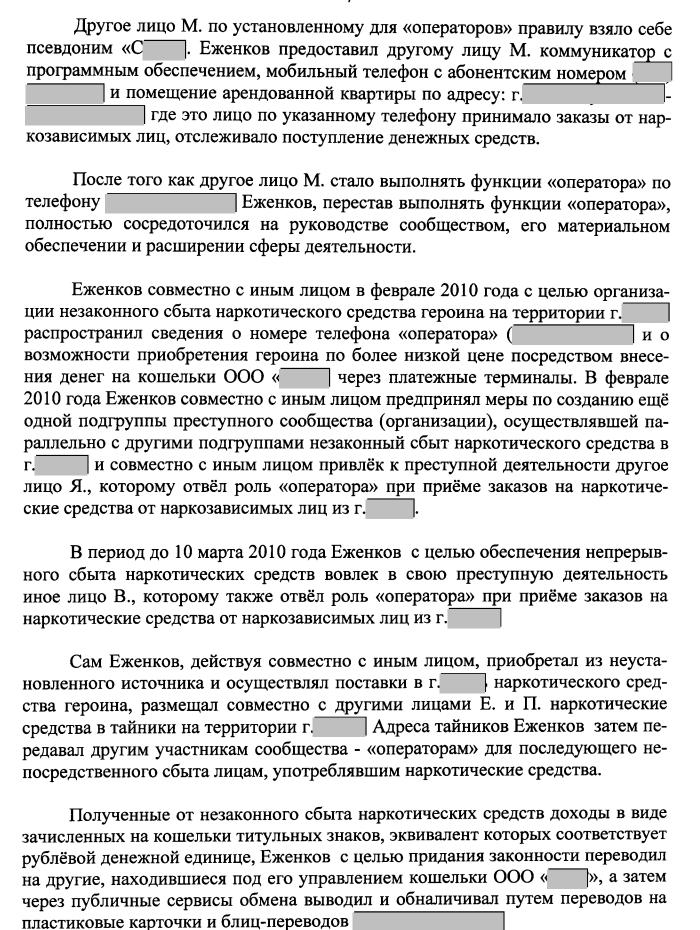
средств и имущественных	к прав посредством сети ]	Интернет. Внедрение данного
программного обеспечени	ия позволило разделить р	анее созданную организован-
ную группу на подгруппь	и, осуществлявшие свои	функциональные обязанности
отдельно от руководителе	ей, что способствовало (	одновременному совершению
участниками преступного	о сообщества (организа	ции) нескольких отдельных
преступлений и использо	вать упрощенную мобил	пьную версию программы на
коммуникаторах для отс	леживания «оператором	» поступления денег на ко-
шельки ООО « », при	и этом данное программн	ое обеспечение позволяло ру-
ководителю преступного	сообщества (организации	и) при помощи других порта-
тивных ЭВМ - нетбуков с	с модемами контролиров	ать поступление денег в виде
титульных знаков на те ж	се кошельки ООО	программы управления ко-
		и осуществлять полноценное
управление данными кош	ельками. Также, действу	я в рамках и в соответствии с
задачами преступного сос	общества, разработал мно	огоступенчатую систему дви-
жения денежных средств	от покупателей наркотин	ков к организаторам преступ-
ного сообщества, включая	вшую в себя поэтапное п	еречисление электронных де-
нежных средств - номина	льной суммы титульных	знаков, эквивалентных руб-
лёвой денежной единице	е, по электронным плат	ёжным счетам, посредством
осуществления обмена в ,	другую электронную вал	ноту и их вывод через меж-
банковские платежные си		
банковские счета либо чеј	рез проведение блиц-пер	еводов
лиц, предварительно прии	сканных им же или иным	ии членами сообщества.
Taк, 11 ноября 2009	года Еженков, используя	приисканный другим лицом
		стве WM-идентификатора №
	ённого об этом М	открыв не позднее 11
<u>ноября 2009 г</u> ода на его им	мя кошельки <b>№№</b> ]	I R
	WALLIE WALLAN DO 1104110W	TITOOTTOO OPOTTOTOO DOPOTTITE D

Так, 11 но	ября 2009	года Еже	енков, и	спользуя	приис	канный д	ругим л	іицом
паспорт М		зарегист	рировал	в качес	стве WI	М-иденті	ификатс	ра №
Н	еосведомл	енного о	б этом I	M		открыв і	не поздн	нее 11
ноября 2009 год	а на его и	мя кошел	ьки №Х	<u>o</u> ]		ŀ		R
	для зачис	ления де	нег за	наркоти	ическое	средств	о героі	ин, R
И		_	для зач	исления	денег за	а наркоті	ическое	сред-
с <u>тво амфетами</u>	<del>и, сбыт</del> к	оторых о	сущест	влялся п	отреби	телям на	а терри	тории
г	<b>B</b> 1	начале де	кабря 2	009 года	Еженк	ов, испол	ьзуя па	спорт
И	арегистри	ровал в в	сачестве	<b>e WM-</b> ид	центифи	катора		
неосведомлё <u>нно</u>	ого об этом	<u>и И</u>	lo	ткрыв 3	декабря	а 2009 го	да на ег	кми о
кошелёк №		, испо	льзовав	шийся в	последо	ствии дл	я зачис	ления
денег, полученн	ных инымі	и участни	іками с	ообщест	ва (орга	низации	) за нар	коти-
ческое спелство	героин, с	быт кото	рого ос	уществл	ялся по	требител	іям на т	ерри-
тории г								
идентификатора	1 №		К		открыв	не поздн	нее 26 я	нваря
2010 года на его	о имя кош	елёк №№	2		для г	перевода	и вывод	да де-
нег, полученных	х за нарко	гические	средств	а гер <u>оин</u>	и амфо	етамин, с	<u>бы</u> т кот	горых
осуществлялся	потребите.	лям на те	ррито <u>р</u>			_		нваря
2010 года Ежен	ков, испол				-	гистриро		зчест-
ве WM-идентиф						юго об э		
открыв н	е позднее	27 янв	аря 201	l0 года	на его	имя ко	шелёк	№

		(	5			
торого осуще	для зачисления			редство	героин, сбыт	г ко
торого осуще	ствлялся потребі	ителям на	герритории г			
Получа	я прибыль от пр	еступной ,	деятельности, с	целью о	блегчить со	вер
шение престу	плений Еженков	в в октябре	2009 года вовл	ёк в сове	ершение пре	сту
плений друго	е лицо Р жите	еля г.		из числ	а наиболее	час
тых приобре	тателей наркоти	ческого с	редства героин	а. В дек	абре 2009 г	года
Еженков вовл	пёк в совершение	е преступл	ений иное лицо	<b>у</b> К жи	теля г.	
H	Іикогда не встреч	чаясь с дан	ными лицами .	пично, Е	женков по т	еле
фону предлог	жил им вступить	с ним в	преступный сго	вор, сог	ласно котор	OMY
	вался поставлять					
по 100 гр., ра	сфасованный по	2, 3 или 5	гр., путём помо	ещения в	тайники на	лу·
ти от г.	до г.		] на территории	1		
Полученный	таким образом го	ероин дані	ные лица за опр	еделённ	ую плату об	яза
лись помеща:	гь в тайники на т	территори	иг		после чего	co-
общали места	а закладок орган	низаторам,	то есть Еженк	ову и др	угому лицу	r Е.,
представлявц	имся «С	и «С	», соответствен	но.		
Он же с	овместно с иным	и лицом из	выскивал денеж	ные сред	ства для пер	рво-
начального п	риобретения кру	пных парт	гий наркотичес	кого сре,	дства, приоб	õре-
гал портативі	ные компьютеры	. коммуни	каторы, мобиль	ные теле	ефоны, устан	нав-

После вступления другого лица К. в преступное сообщество (организацию) Еженков стал осуществлять незаконный сбыт наркотического средства в качестве «оператора», передавая партии расфасованных наркотиков другому лицу К. и получая от того адреса тайников.

С января 2010 года, но не позднее 20 января 2010 года Еженков совместно с иным лицом с целью облегчения совершения преступлений и расширения сети незаконного сбыта наркотического средства вовлёк в свою преступную деятельность другое лицо М. - жителя пос. которому отвёл роль «оператора» при приёме заказов на наркотические средства из г.



	Кроме то	го, Еженков	совместно	с другими	лицами	П. и Е.	доставлял в
Γ		наркотическ					
ки д	ія последуі	ощего сбыта	потребител	ям наркоти	ков.		

Другое лицо П., действуя в интересах сообщества, в конце декабря 2009 года по согласованию с Еженковым подобрало другое лицо Д. из числа наиболее частых потребителей амфетамина в качестве «закладчика», осуществлявшего по его указанию размещение наркотического средства амфетамина в тайники на территории г.

Другое лицо М. выполняло в созданном Еженковым и иным лицом сообществе (организации) исключительно функции «оператора» на полученном в январе 2010 года от Еженкова и ранее использованном последним мобильном телефоне с абонентским номером ( Также Еженковым данному лицу был предоставлен для работы коммуникатор с установленным программным обеспечением для отслеживания зачисления денег на кошельки ООО ». О выполненной работе другое лицо М. отчитывалось лично перед Еженковым Г.В., которому регулярно сообщало сумму поступлений на кошельки, а также о качестве работы «закладчиков» в г.

Другие лица К. и Р., являясь лицами, употреблявшими героин, были привлечены к незаконному сбыту наркотических средств Еженковым.

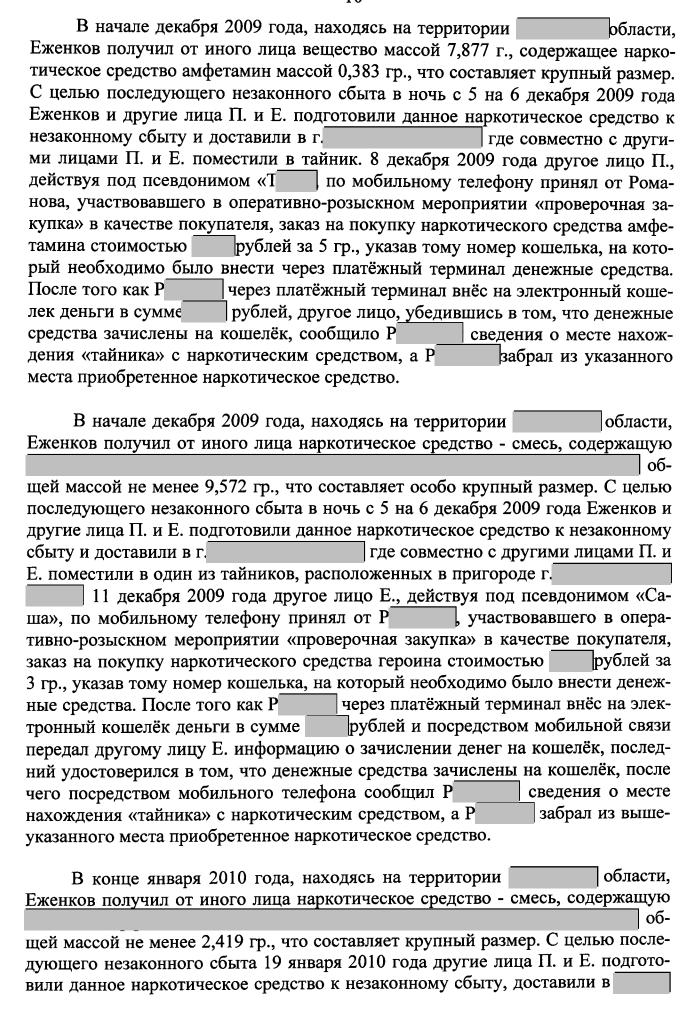
В феврале 2010 года иное лицо путём обещания высокого заработка привлекло к совершению преступлений другое лицо Я., в обязанности которого входило выполнение функций «оператора» по незаконному сбыту героина на территории г.

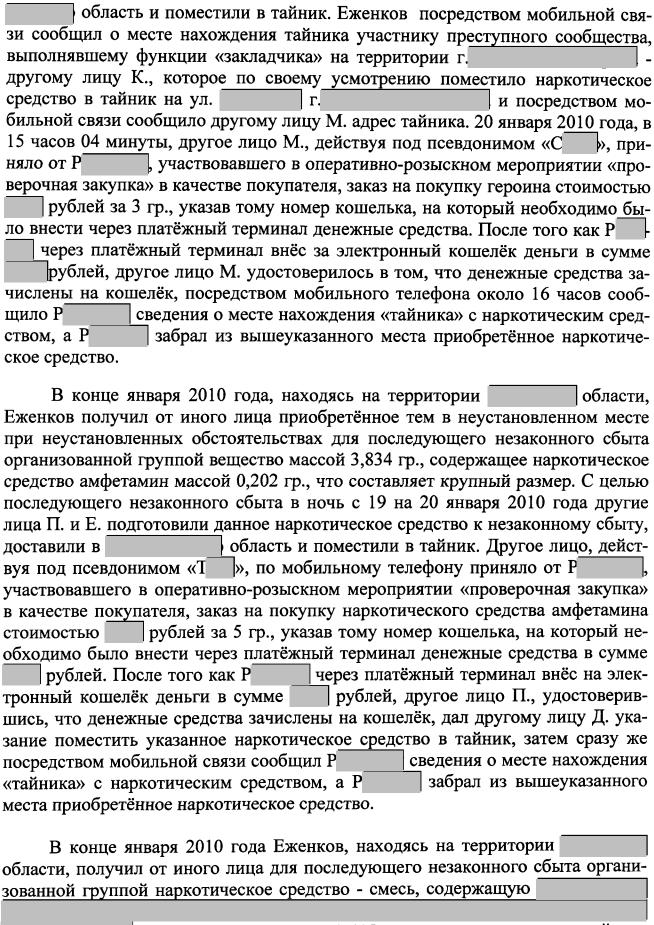
В начале марта 2010 года иное лицо путём обещания высокого заработка привлекло к совершению преступлений другое лицо В., в обязанности которого входило выполнение функций «оператора» по незаконному сбыту героина на территории г

Реализуя совместный преступный умысел на систематическое совершение незаконного сбыта героина и амфетамина в крупном и особо крупном размерах, участники созданного и руководимого Еженковым и иным лицом преступного сообщества, действуя вышеописанным способом, в период с октября 2009 года по 18 марта 2010 года на территории г. и г. совершили ряд преступлений, связанных с незаконным сбытом указанных наркотических средств.

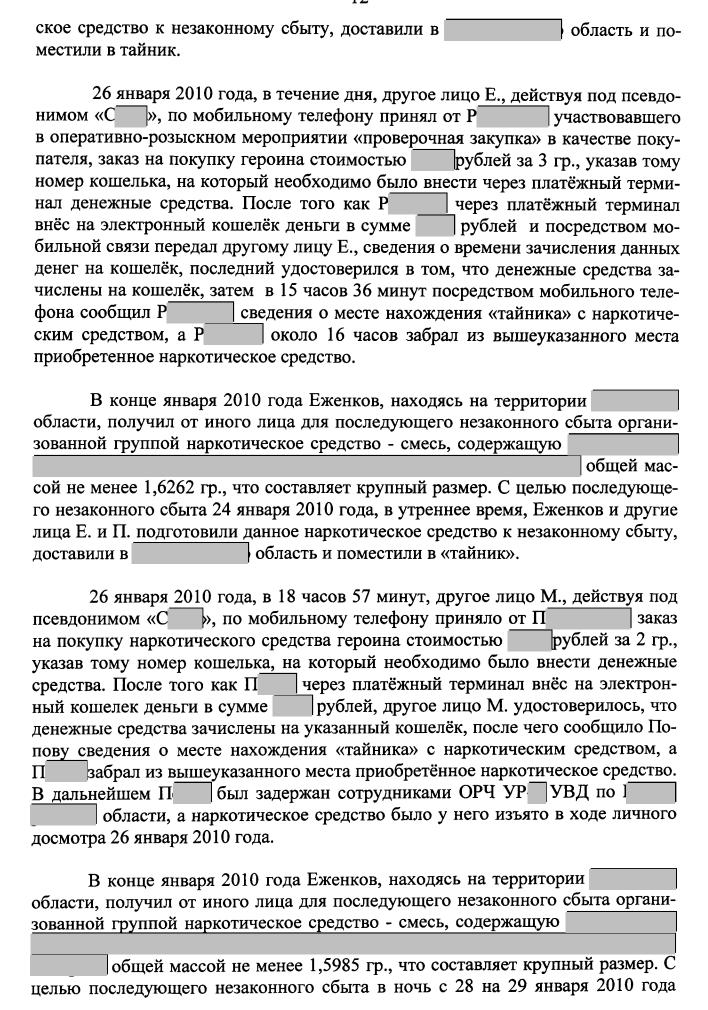
Он же, действуя в составе организованной преступной группы, совершил действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств.

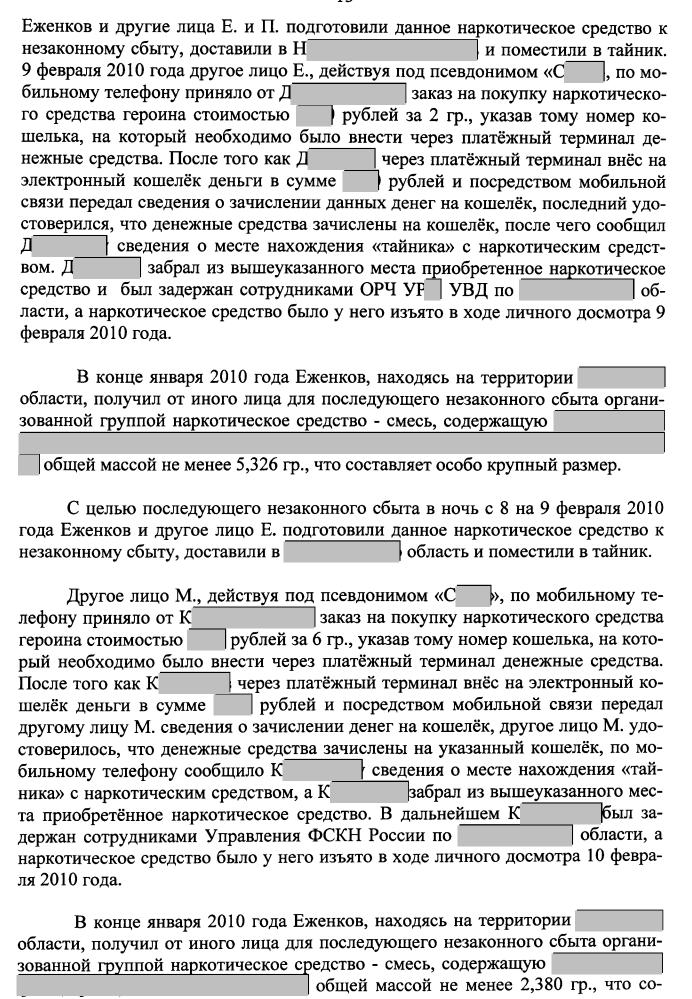
Так, в конце октября 2009 года Еженков, находясь на территории получил от иного лица для последующего незаконного сбыта ор-
ганизованной группой наркотическое средство - смесь, содержащую
общей массой не менее 1,745 гр. С целью последующего незаконного сбыта в конце октября 2009 года Еженков Г.В. и другое лицо Е. подготовили данное наркотическое средство к незаконному сбыту, доставили в пригороды г. и поместили в тайник.
30 октября 2009 года Еженков принял по телефону заказ на наркотическое средство героин.
В дневное время Еженков, представляясь «С », по мобильному телефону принял от Р участвовавшего в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка» в качестве покупателя, заказ на покупку наркотического средства героина стоимостью рублей за 2 гр., указав тому номер кошелька ООО « », на который необходимо было внести денежные средства. После того как Р через платёжный терминал внёс на кошелёк ООО « реньги в сумме рублей, Еженков удостоверился в том, что денежные средства зачислены на кошелёк, после чего посредством мобильного телефона сообщил Р сведения о месте нахождения «тайника» с наркотическим средством, а Р забрал из вышеуказанного места приобретённое наркотическое средство.
В начале декабря 2009 года Еженков, находясь на территории области, получил от иного лица наркотическое средство - смесь, содержащую
общей массой не менее 2,596 гр., что составляет особо крупный размер. С целью последующего незаконного сбыта в ночь с 5 на 6 декабря 2009 года Еженков и другие лица П. и Е. подготовили данное наркотическое средство к незаконному сбыту, после чего доставили в г. где поместили в тайник.
7 декабря 2009 года Еженков, действуя под псевдонимом «С », по мобильному телефону принял от Р участвовавшего в оперативнорозыскном мероприятии «проверочная закупка» в качестве покупателя, заказ на покупку наркотического средства героин стоимостью рублей за 3 грамма, указав тому номер кошелька, на который необходимо было внести через платежный терминал денежные средства. После того как Р через платёжный терминал внёс на электронный кошелёк деньги в сумме рублей, Еженков сообщил Р сведения о месте нахождения «тайника» с наркотическим средством, а Р забрал из вышеуказанного места приобретенное наркотическое средство.



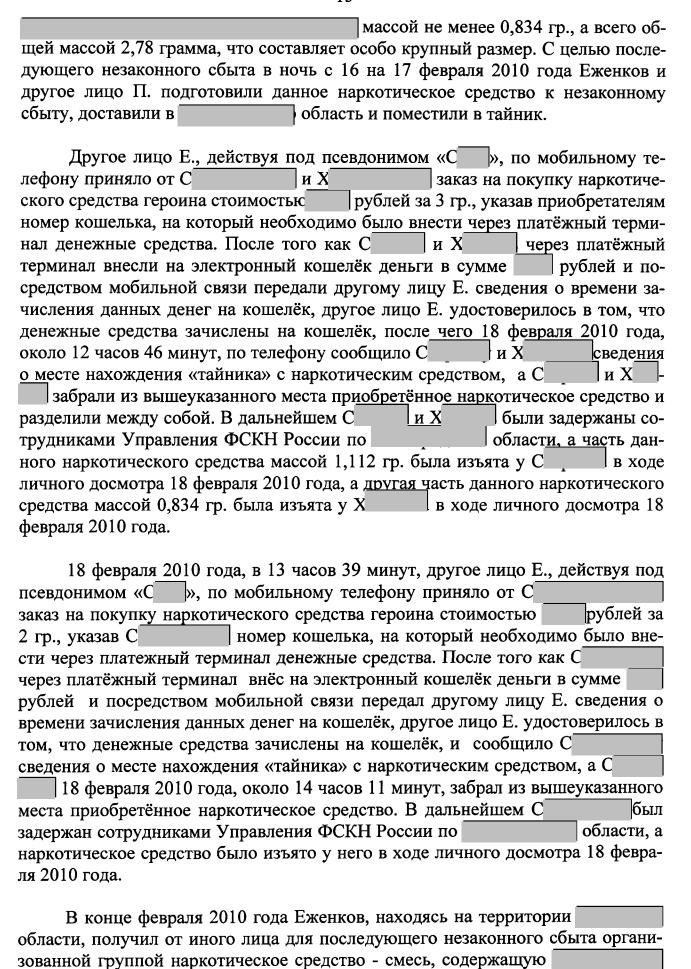


общей массой не менее 2,415 гр., что составляет крупный размер. С целью последующего незаконного сбыта 24 января 2010 года, в утреннее время, он (Еженков Г.В.) и другие лица Е. и П. подготовили данное наркотиче-

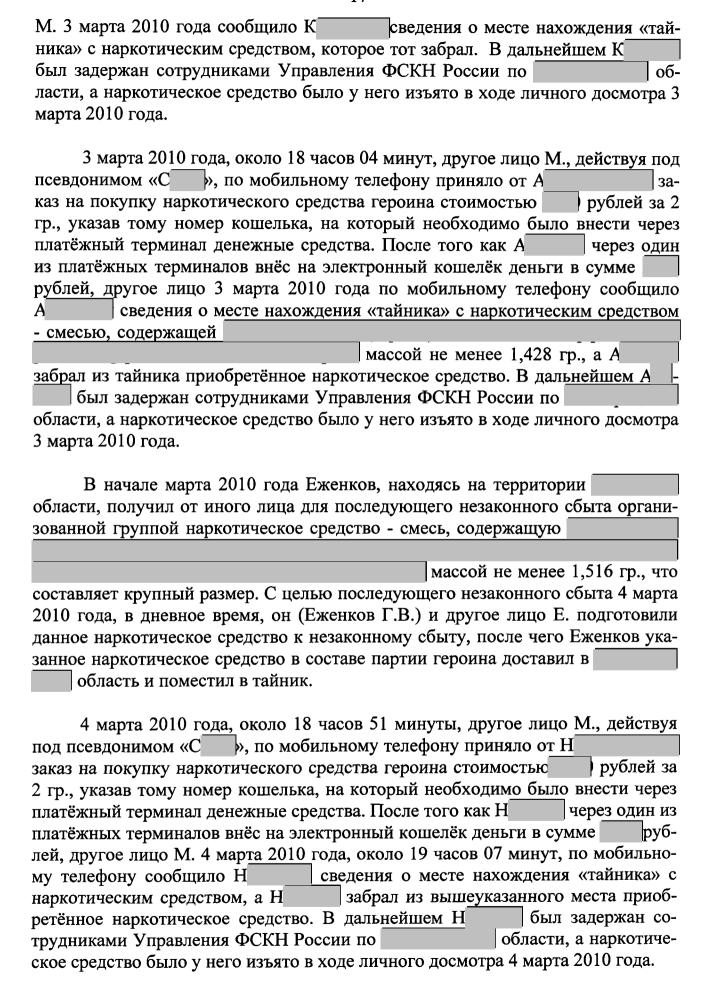




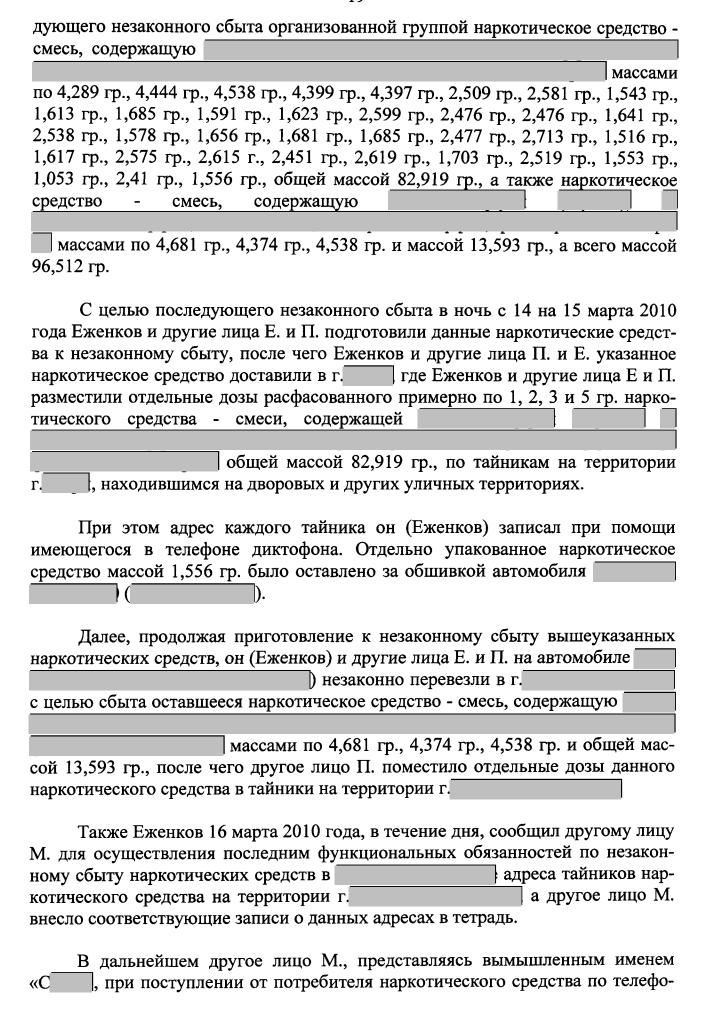
28 на 20 дирова 2010 года Емануар и другие в ставия в ночь с
28 на 29 января 2010 года Еженков и другие лица Е. и П. подготовили данное
наркотическое средство к незаконному сбыту, доставили в об-
ласть и поместили в тайник. 12 февраля 2010 года другое лицо Е., действуя под
псевдонимом «С по мобильному телефону приняло от К заказ
на покупку героина стоимостью рублей за 3 гр., указав тому номер ко-
шелька, на который необходимо было внести через платёжный терминал де-
нежные средства. После того как К внёс на электронный кошелёк деньги в
сумме рублей, другое лицо Е. удостоверилось, что денежные средства за-
числены на кошелёк, и сообщило сведения о месте нахождения «тайника» с
наркотическим средством, а К забрал из вышеуказанного места приобре-
тённое наркотическое средство. В дальнейшем К был задержан сотрудни-
ками Управления ФСКН России по области, а наркотическое
средство было у него изъято в ходе личного досмотра 12 февраля 2010 года.
В середине февраля 2010 года Еженков, находясь на территории
области, получил от иного лица для последующего незаконного сбыта ор-
ганизованной группой наркотическое средство - смесь, содержащую
общей массой не менее
1,529 гр., что составляет крупный размер. С целью последующего незаконного
сбыта в ночь с 16 на 17 февраля 2010 года Еженков и другое лицо П. подгото-
вили данное наркотическое средство к незаконному сбыту, доставили в
область и поместили в тайник.
Conacid a nomecinian b ramina.
17 февраля 2010 года, около 13 часов 42 минут, другое лицо М., дейст-
вуя под псевдонимом «С », приняло от Н заказ на покупку нар-
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
мер кошелька, на который необходимо было внести через платёжный терминал
денежные средства. После того как Н через один из платёжных термина-
лов внёс на электронный кошелёк деньги в сумме рублей, другое лицо М.
удостоверилось в том, что денежные средства зачислены на указанный коше-
лёк, и 17 февраля 2010 года, около 14 часов 38 минут, по мобильному телефону
сообщило Н сведения о месте нахождения «тайника» с наркотическим
средством, а Н забрал из вышеуказанного места приобретённое наркоти-
Description II Francisco company Vinopio
ческое средство. В дальнейшем Н был задержан сотрудниками Управле-
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у него изъято в ходе личного досмотра 17 февраля 2010 года.
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у него изъято в ходе личного досмотра 17 февраля 2010 года.  В середине февраля 2010 года Еженков, находясь на территории
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у него изъято в ходе личного досмотра 17 февраля 2010 года.  В середине февраля 2010 года Еженков, находясь на территории области, получил от иного лица для последующего незаконного сбыта ор-
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у него изъято в ходе личного досмотра 17 февраля 2010 года.  В середине февраля 2010 года Еженков, находясь на территории
ния ФСКН России по области, а наркотическое средство было у него изъято в ходе личного досмотра 17 февраля 2010 года.  В середине февраля 2010 года Еженков, находясь на территории области, получил от иного лица для последующего незаконного сбыта ор-



общей	массой не менее 3,097 гр., что со-
ставляет особо крупный размер.	•
С целью последующего незаконного с года он (Еженков Г.В.) и другое лицо Е. средство к незаконному сбыту, после чего область и поместило в тайник.	подготовили данное наркотическое
25 февраля 2010 года другое лицо Е., по мобильному телефону приняло от Я ского средства героина стоимостью 3000 р кошелька, на который необходимо было вн нежные средства. После того как Я электронный кошелёк деньги в сумме связи передал другому лицу Е. сведения о в кошелек, другое лицо Е. удостоверилось в т ны на кошелёк, сообщило Я сведения был забрал из указанного места нарко Я был задержан сотрудниками Управобласти, а наркотическое средство бо досмотра 25 февраля 2010 года.	заказ на покупку наркотичерублей за 3 гр., указав тому номер через платёжный терминал дечерез платёжный терминал внёс на рублей и посредством мобильной премени зачисления данных денег на том, что денежные средства зачисленя о месте нахождения «тайника», а отическое средство. В дальнейшем вления ФСКН России по
В конце февраля 2010 года Еженков, области, получил от иного лица для послед зованной группой наркотическое средство	ующего незаконного сбыта органи-
	1106
	массой не менее 1,106 гр., а
также наркотическое средство - смесь, соде	
менее 1,428 грамма, а всего общей массо крупный размер.	массой не дарами и доставляет особо дарами и доставляет особо дарами и дар
С целью последующего незаконного 2010 года Еженков и другие лица Е. и П. средство общей массой 2,5088 гр. к незакоков) и другие лица Е. и П. указанное наркогероина доставили в область	подготовили данное наркотическое нному сбыту, после чего он (Ежен-
3 марта 2010 года, около 14 часов 27 м псевдонимом «С », по мобильному телес каз на покупку наркотического средства гергр., указав тому номер кошелька, на котор платёжный терминал денежные средства. Гиз платёжных терминалов внёс на электрогрублей и передал сведения о зачисления дан	фону приняло от К за- роина стоимостью рублей за 2 рый необходимо было внести через После того как К через один нный кошелек деньги в сумме



В начале марта 2010 года Еженков, находясь на территории
области, получил от иного лица для последующего незаконного сбыта органи-
зованной группой наркотическое средство - смесь, содержащую диацетилмор-
фин (героин), 6-моноацетилморфин, декстрометоморфан, морфин, кодеин, аце-
тилкодеин, фенобарбитал и кофеин массой не менее 1,519 гр., что составляет
крупный размер. С целью последующего незаконного сбыта в ночь с 5 на 6
марта 2010 года Еженков и другие лица П. и Е. подготовили данное наркотиче-
ское средство к незаконному сбыту, после чего Еженков указанное наркотиче-
ское средство в составе партии героина доставил в г. и поместил в тай-
ник. В дальнейшем данное наркотическое средство было изъято из тайника со-
трудниками УФСКН России по области в ходе проведения опе-
ративно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий сооруже-
ний», проведённого 26 марта 2010 года, в период времени с 13 часов 30 минут
до 13 часов 50 минут.
до 13 часов 30 мину1.
В середине марта 2010 года Еженков, находясь на территории
области, получил от иного лица для последующего незаконного сбыта органи-
зованной группой наркотическое средство - смесь, содержащую
массой на макоа 2 622 гг. нго досторияст особо изущим й
массой не менее 2,623 гр., что составляет особо крупный
размер. С целью последующего незаконного сбыта в ночь с 11 на 12 марта 2010
года Еженков и другие лица П. и Е. подготовили данное наркотическое средст-
во к незаконному сбыту, он и другие лица П. и Е. указанное наркотическое
средство в составе партии героина доставили в г и помести-
ли в тайник.
П М
Другое лицо М., действуя под псевдонимом «С , по мобильному те-
лефону приняло от К заказ на покупку наркотического средства
героина стоимостью рублей за 3 гр., указав тому номер кошелька, на кото-
рый необходимо было внести через платёжный терминал денежные средства.
После того как К через платёжный терминал внёс на электронный коше-
лёк деньги, другое лицо М. удостоверилось в том, что денежные средства за-
числены на указанный кошелёк, и 12 марта 2010 года, около 18 часов 59 минут,
по мобильному телефону сообщило К сведения о месте нахождения
«тайника» с наркотическим средством, а К забрал из вышеуказанного
места приобретённое наркотическое средство.
Так как наркотическое средство было изъято из незаконного оборота при
проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» и об-
щественно опасные последствия данного деяния не наступили, а само наркоти-
ческое средство было добровольно выдано К , преступление не
было доведено до конца по не зависящим от них обстоятельствам.
В начале марта 2010 года, но не позднее 14 марта 2010 года Еженков, на-

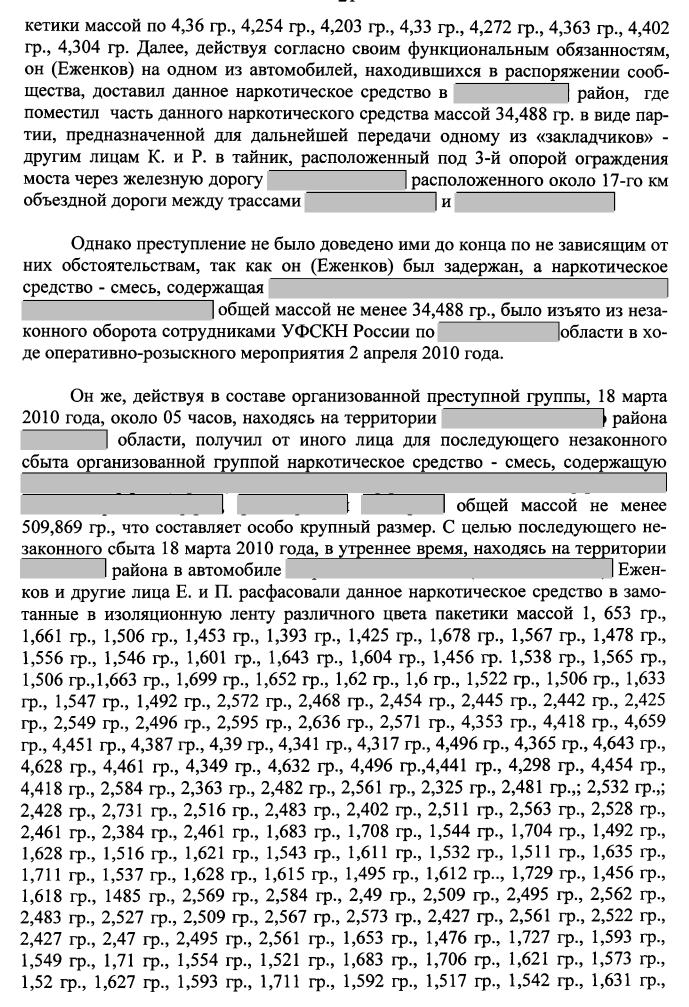


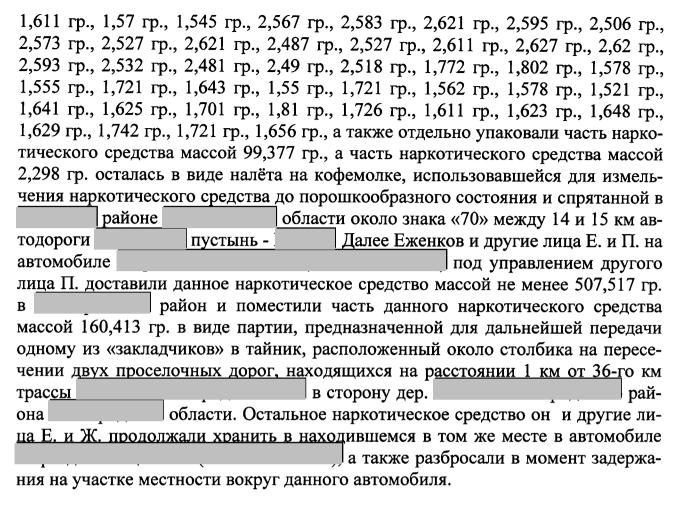
ну № заказа на определенное количество наркотического средства должно указать тому номер кошелька, на который необходимо было внести деньги за наркотическое средство через платёжный терминал, а после внесения потребителем необходимой суммы отследить поступление денежных средств на указанный кошелёк посредством программного обеспечения, установленного на коммуникатор и имеющего выход в Интернет.

После подтверждения зачисления лицами, употребляющими наркотики, денежных средств на соответствующий кошелёк ООО «ВМР», другое лицо М. должно было сообщить сведения об адресах тайников с наркотическим средством в соответствии с зачисленной суммой.

Таким образом, Еженковым и другими лицами были приисканы средства
совершения преступления, соучастниками преступления созданы условия для
совершения незаконного сбыта данного наркотического средства организован
ной группой, однако преступление не было доведено ими до конца по не зави-
сящим от них обстоятельствам, так как наркотическое средство - смесь, содер-
жащая
общей массой 81,363
гр., было обнаружено и изъято из незаконного оборота из тайников на террито-
рии г. в ходе проводившихся 26-28 марта 2010 года сотрудниками
УФСКН России по области оперативно-розыскных мероприятий
«обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности», нарко-
тическое средство - смесь, содержащая
общей массой общей массой 13,593 гр., было обнаружено и изъято из неза-
конного оборота из тайников на территории г. в ходе про-
водившихся 18 марта 2010 года сотрудниками УФСКН России по
области оперативно-розыскных мероприятий «обследование помещений
зданий, сооружений, участков местности».
При этом, осознавая невозможность продолжать хранить за обшивкой ав-
томобиля часть наркотического средст-
ва - смеси, содержащей
об-
щей массой 1,556 гр., и довести преступление в этой части до конца, Еженков 8
июня 2010 года добровольно выдал.
Он же в начале декабря 2009 года, находясь на территории об-
ласти, получил от иного лица для последующего незаконного сбыта организо-
ванной группой наркотическое средство - смесь, содержащую
общей массой не менее
34,488 гр., что составляет особо крупный размер. С целью последующего неза-
конного сбыта в начале декабря 2009 года Еженков расфасовал данное нарко-
NUMBER OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY AND PROPERTY AND PROPERTY OF THE PROPER

тическое средство в замотанные в изоляционную ленту различного цвета па-





Однако преступление не было доведено ими до конца по не зависящим от них обстоятельствам, так как Еженков и другие лица Е. и П. были задержаны, а наркотическое средство было изъято из незаконного оборота. Часть наркотического средства общей массой 160,413 гр. была обнаружена и изъята из тайника в ходе оперативно-розыскного мероприятия 18 марта 2010 года, в период времени с 14 часов 05 минут до 14 часов 25 минут, другая часть наркотического средства общей массой 88,997 гр. была обнаружена и изъята из автомобиля третья часть данного наркотического средства общей массой 347,158 гр. была обнаружена и изъята на участке местности на пересечении двух проселочных дорог, находящихся на расстоянии 1 , сотрудниками УФСКН Роскм от 36-го км трассы области 5 апреля 2010 года. При этом, осознавая возможность дальнейшего хранения части наркотического средства массой 2,298 гр., которая осталась в виде налёта на кофемолке, использовавшейся для измельчения наркотического средства до порошкообразного состояния и спрятанной в области около знака «70» между 14 и 15 км аврайоне и доведения в этой части преступления тодороги до конца, он (Еженков) 17 июня 2010 года добровольно выдал указанную часть наркотического средства.

В надзорной жалобе адвокат Пакин К.В. просит отменить приговор в части осуждения Еженкова по ч. 1 ст. 210 УК РФ и прекратить производство по

делу, признав за Еженковым право на реабилитацию, а также смягчить наказание. В обоснование этого указывает, что уголовное дело в отношении Еженкова Г.В. было выделено из основного уголовного дела и рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ. Осуждённый был признан виновным в перечисленных в приговоре преступлениях, в том числе и по ч. 1 ст. 210 УК РФ за организацию преступного сообщества совместно с другим лицом, проходящим по основному делу. По итогам рассмотрения основного дела К был оправдан по ч. 1 ст. 210 УК РФ за организацию совместно с Еженковым Г.В. преступного сообщества, а также иные лица, проходившие по делу, по ч. 2 ст. 210 УК РФ за участие в этом сообществе - ввиду отсутствия в их действиях состава преступления. Таким образом, как полагает адвокат, приговор в отношении Еженкова Г.В. в части осуждения по ч. 1 ст. 210 УК РФ подлежит отмене, поскольку противоречит другому приговору, постановленному на основании исследованных в суде доказательств и установившему отсутствие состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ.

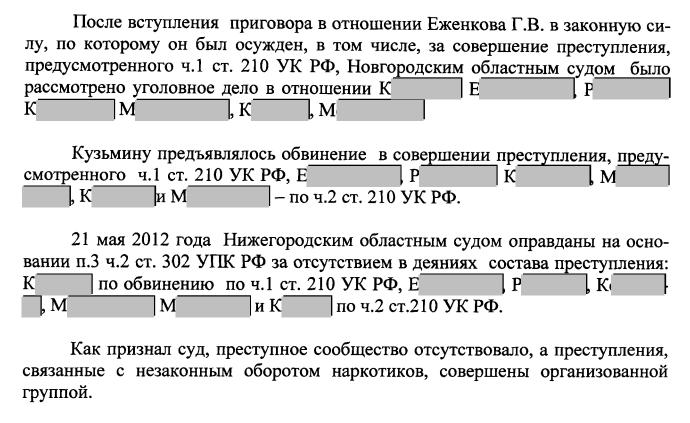
Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе адвоката Пакина К.В., а также проверив производство по делу в порядке ч.1 ст. 410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит судебные решения в части осуждения Еженкова Г.В. по ч.1 ст. 210 УК РФ подлежащими отмене, производство по делу – прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

По смыслу закона, если существенно значимые обстоятельства, являющиеся предметом рассмотрения по уголовному делу, отражены в судебном решении неверно, оно не может рассматриваться как справедливый акт правосудия и должно быть исправлено независимо от того, что послужило причиной его неправосудности.

Согласно обвинительному заключению, Еженков Г.В. обвинялся в незаконном обороте наркотиков, а также в организации и руководстве преступным сообществом совместно с другим лицом.

Уголовное дело в отношении Еженкова Г.В. было выделено из другого уголовного дела и рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40-1 УПК РФ, положения которой устанавливают особый порядок вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения, то есть без проведения судебного разбирательства, и он был осуждён в числе других преступлений за организацию преступного сообщества по ч.1 ст. 210 УК РФ.

Из материалов уго	ловного дела,	а также	из обвинител	ьного заключ	ения
усматривается, что други	им лицом, созд	давшим с	овместно с Е	женковым Г.	пре-
ступное сообщество и ру	ководившим і	им, являл	ся К	а в преступно	e co-
общество входили Е	, P	, к	, M	, M	
и К					



Приговоры в отношении Еженкова Г.В., а также К и других лиц вступили в законную силу.

Таким образом, в приговорах Новгородского областного суда от 11 октября 2010 года и от 21 мая 2012 года содержатся противоположные выводы о формах соучастия осужденных в совершении одних и тех же преступлений в одном случае преступным сообществом, а в другом — организованной группой, что не соответствует требованиям закона и подлежит устранению.

Поскольку в результате исследования и оценки доказательств по делу в отношении К и других лиц установлено отсутствие преступного сообщества, приговор в отношении Еженкова Г.В. по ч.1 ст.210 УК РФ подлежит отмене с прекращением производства по делу за отсутствием в деянии состава преступления.

Наказание осужденному следует назначить с учетом требований ч.3 ст.69 УК РФ.

Высказанная в жалобе адвоката Пакина просьба о признании за Еженковым права на реабилитацию по ч.1 ст. 210 УК РФ удовлетворению не подлежит в связи с отсутствием для этого оснований.

По приговору суда Еженков был признан виновным в создании и руководстве преступного сообщества, а также в том, что в составе организованной

группы совершил сбыт наркотических средств, и его действия были квалифицированы по ч.1 ст. 210 УК РФ, а также по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Однако отмена судебных решений и прекращение производства по ч.1 ст. 210 УК РФ в отношении Еженкова не является поводом, влекущим за собой признание за ним права на реабилитацию.

Под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию.

Основания возникновения права на реабилитацию перечислены в ст. 133 УПК РФ.

По смыслу закона к лицам, имеющим право на реабилитацию, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений, либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его.

Согласно положениям ст. 34 УК РФ, ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

В ст. 35 УК РФ предусмотрены следующие формы совершения групповых преступлений, подлежащих квалификации как соисполнительство: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация), которые отличаются между собой по степени сплоченности, внутренней организованности, способам связи соучастников внутри системы.

Таким образом, сам факт прекращения уголовного дела по ч.1 ст. 210 УК РФ в данном случае изменяет лишь степень организованности соучастников в совершении особо тяжких преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ и совершенных в составе организованной группы, а переход от одной формы соучастия к другой не может являться реабилитирующим основанием.

Вместе с тем совокупность указанных выше обстоятельств не исключает возможности обращения осужденного в суд по вопросу возмещения вреда, причиненного в результате уголовного преследования по обвинению, не нашедшему подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Наряду с этим Президиум полагает необходимым признать за осужденным право на реабилитацию по ч.1 ст. 174.1 УК РФ по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2 ст. 133 УПК РФ право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют лица, в отношении которых был вынесен оправдательным приговор или уголовное преследование в отношении которых было прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, отсутствием состава преступления, непричастностью лица к совершению преступления.

Постановлением судьи Новгородского областного суда от 6 октября 2010 года уголовное преследование в отношении Еженкова Г.В. в части предъявленного обвинения по ч.1 ст. 174.1 УК РФ в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления прекращено, следовательно, за ним на основании п.4 ч.2 ст. 133 УПК РФ следует признать право на реабилитацию.

На основании изложенного, а также руководствуясь с т.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

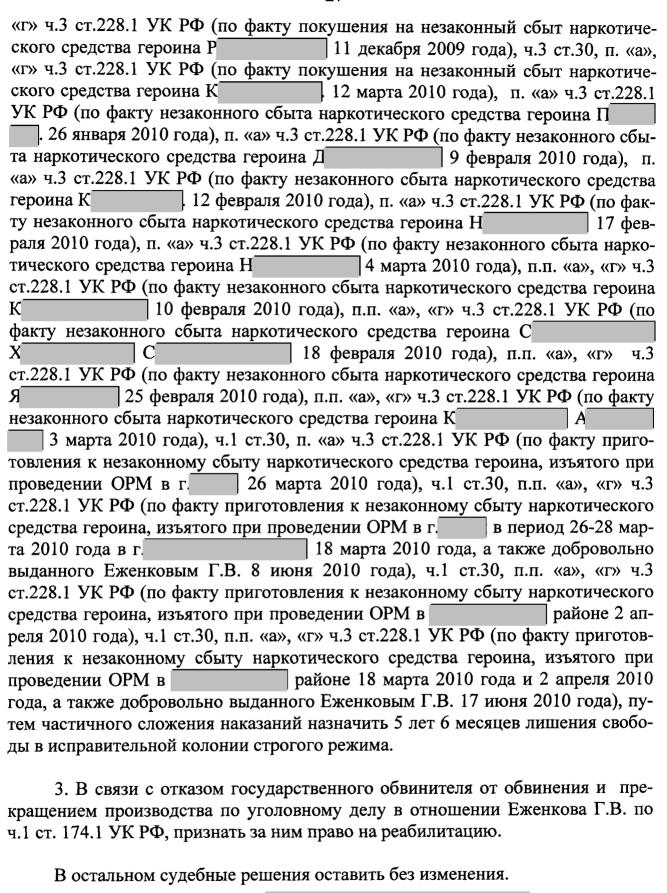
## постановил:

1. Надзорную жалобу адвоката Пакина К.В. удовлетворить частично.

2. Приговор Новгородского областного суда от 11 октября 2010 года и
кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного
Суда Российской Федерации от 29 декабря 2010 года в отношении Еженкова
в части его осуждения за преступление, предусмот-
ренное ч.1 ст.210 УК РФ, отменить и уголовное дело прекратить на основании
п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Этот же приговор, а также постановление судьи Новгородского областного суда от 6 октября 2010 года в отношении Еженкова изменить.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покущения на незаконный сбыт наркотического средства героина Р 30 октября 2009 года), ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотического средства амфетамина Р 8 декабря 2009 года), ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотического средства героина Р | 20 января 2010 года), ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотиче-| 20 января 2010 года), ч.3 ст.30, п. ского средства амфетамина Р «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотиче-26 января 2010 года), ч.3 ст.30, п. «а», ского средства героина Р «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ (по факту покушения на незаконный сбыт наркотиче-7 декабря 2009 года), ч.3 ст.30, п.п. «а», ского средства героина Р



Председательствующий

В.М. Лебедев