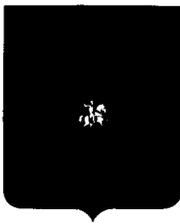


5



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 36-АД13-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

29 апреля 2013 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника Кривцова А [REDACTED] В [REDACTED] действующего на основании доверенности от 25 декабря 2012 года № 1-5819 в интересах Администрации города Смоленска, на решение судьи Смоленского областного суда от 9 октября 2012 года, постановление заместителя председателя Смоленского областного суда от 18 декабря 2012 года, вынесенные в отношении Администрации города Смоленска по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

постановлением от 23 июля 2012 года № 106/2012 начальника отдела – старшего судебного пристава Межрайонного отдела приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области Администрация города Смоленска признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17.15 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением судьи Ленинского районного суда города Смоленска от 29 августа 2012 года указанное постановление должностного лица отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Межрайонный отдел приставов по

особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области.

Решением судьи Смоленского областного суда от 9 октября 2012 года решение судьи Ленинского районного суда города Смоленска от 29 августа 2012 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же районный суд.

Постановлением заместителя председателя Смоленского областного суда от 18 декабря 2012 года решение судьи Смоленского областного суда от 9 октября 2012 года оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 30.12 – 30.14 КоАП РФ, защитник Кривцов А.В. просит об отмене решения судьи Смоленского областного суда от 9 октября 2012 года и постановления заместителя председателя Смоленского областного суда от 18 декабря 2012 года, вынесенных в отношении Администрации города Смоленска по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.15 КоАП РФ, считая их незаконными.

Изучив истребованное дело об административном правонарушении, ознакомившись с доводами, изложенными в надзорной жалобе, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения надзорной жалобы защитника Кривцова А.В. в связи со следующими обстоятельствами.

В силу части 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных указанным Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 названного Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

Согласно части 1 статьи 23.68 КоАП РФ федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 13.26, 17.8.1, частями 1 и 3 статьи 17.14, статьей 17.15 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах судья Смоленского областного суда, рассматривая жалобу старшего судебного пристава Межрайонного отдела приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области,

обоснованно пришел к выводу о наличии у должностных лиц федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов полномочий на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 17.15 КоАП РФ. На основании изложенного судья Смоленского областного суда решением от 9 октября 2012 года правомерно отменил решение судьи Ленинского районного суда города Смоленска и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд.

Оснований не согласиться с указанным решением судьи областного суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 КоАП РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

решение судьи Смоленского областного суда от 9 октября 2012 года, постановление заместителя председателя Смоленского областного суда от 18 декабря 2012 года, вынесенные в отношении Администрации города Смоленска по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.15 КоАП РФ, оставить без изменения, надзорную жалобу защитника Кривцова А.В., действующего на основании доверенности от 25 декабря 2012 года № 1-5819 в интересах Администрации города Смоленска, – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов