



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ13-251

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

29 апреля 2013 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда

Российской Федерации

при секретаре

с участием прокурора

Толчеева Н.К.

Степанищеве А.В.

Масаловой Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Кривошеева А. [] Н. [] о признании частично недействующим абзаца третьего подпункта «а» пункта 17 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153,

установил:

постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 (ред. от 18 февраля 2013 г.) утверждены Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы (далее – Правила). Нормативный правовой акт опубликован в «Собрании законодательства Российской Федерации» за 2006 № 13, «Российской газете» 5 апреля 2006 г.

Согласно подпункту «а» пункта 17 Правил применительно к условиям подпрограммы членами семьи гражданина – участника подпрограммы,

относящегося к лицам, указанным в подпунктах «а» – «е» пункта 5 данных Правил, признаются постоянно проживающие совместно с ним супруга (супруг), их дети, родители (абзац второй); другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица, постоянно проживающие совместно с данным гражданином, если они признаны членами семьи данного гражданина в судебном порядке (абзац третий).

Кривошеев А.Н. оспорил в Верховном Суде Российской Федерации абзац третий подпункта «а» пункта 17 Правил в части, предусматривающей признание членами семьи гражданина – участника подпрограммы других родственников, нетрудоспособных иждивенцев, а в исключительных случаях и иных лиц, постоянно проживающих совместно с данным гражданином, лишь в судебном порядке. По мнению заявителя, названная норма в оспариваемой части не соответствует пунктам 1 и 4 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 34 Жилищного кодекса Российской Федерации, которые допускают ограничение права граждан в семье только на основании федерального закона и не устанавливают необходимость судебного порядка для признания гражданина членом семьи, и нарушает его право на включение в состав участников подпрограммы с учетом всех граждан, вселенных им в качестве членов семьи в принадлежащее ему жилое помещение. Просит рассмотреть дело в его отсутствие, о времени и месте судебного заседания извещен.

Министерство регионального развития Российской Федерации, представляющее на основании поручения от 22 марта 2013 г. интересы Правительства Российской Федерации – заинтересованного лица по делу, указало на то, что Правила утверждены высшим исполнительным органом государственной власти Российской Федерации в пределах предоставленных полномочий, в оспариваемой части не снижают уровень жилищных прав, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, не могут противоречить нормам Семейного кодекса Российской Федерации, имеющего иной предмет регулирования, прав и свобод заявителя не нарушают.

Обсудив доводы заявителя, выслушав объяснения представителя заинтересованного лица Султановой А.В., проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Жилищного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе издавать постановления, содержащие нормы, регулирующие жилищные отношения, на основании и во исполнение данного Кодекса, других федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050, принятым во исполнение предоставленных полномочий, утверждена федеральная целевая программа «Жилище» на 2011–2015 годы,

установлено, что выпуск и реализация государственных жилищных сертификатов в рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы осуществляется в порядке, установленном Правилами, отдельная норма которых оспаривается заявителем.

Пункт 17 Правил определяет круг лиц, которые признаются членами семьи гражданина – участника подпрограммы, в зависимости от того, к какой категории граждан Российской Федерации, имеющих право на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, относится этот участник. Подпункт «а» данного пункта распространяется на граждан, указанных в подпунктах «а» – «е» пункта 5 Правил, к их числу относится заявитель, уволенный со службы в органах внутренних дел Российской Федерации по состоянию здоровья.

Перечень лиц, признаваемых членами семьи гражданина – участника подпрограммы, определенный в подпункте «а» пункта 17 Правил, по своему содержанию соответствует части 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которому другие родственники (помимо супруга, детей и родителей собственника жилого помещения), нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Часть 1 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации также допускает возможность признания других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных граждан членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма при условии, если они вселены в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

По смыслу указанных норм Жилищного кодекса Российской Федерации для признания названной категории лиц членами семьи собственника или нанимателя жилого помещения юридическое значение имеет факт их вселения в жилое помещение именно в качестве членов семьи.

Жилищное и иное законодательство Российской Федерации не определяют учреждения либо другие организации, правомочные выдавать надлежащие документы, удостоверяющие названный факт, и возможность получения гражданином таких документов отсутствует.

Согласно статье 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Поскольку отсутствует возможность получения гражданином – участником подпрограммы надлежащих документов, удостоверяющих факт вселения перечисленных в абзаце третьем подпункта «а» пункта 17 Правил в качестве членов его семьи, то в силу приведенной процессуальной нормы данный факт, имеющий юридическое значение, устанавливается судом.

Следовательно, оспариваемое нормативное положение, предусматривающее судебный порядок признания других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных граждан членами семьи гражданина – участника подпрограммы, основано на нормах федерального закона и соответствует им.

Ссылки заявителя на постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» не имеют правового значения при оценке законности нормы, отсылающей к судебному порядку признания юридически значимого факта. В этом постановлении содержатся разъяснения об обстоятельствах, которые подлежат установлению судом, в том числе по делам, связанным с признанием граждан членами семьи собственника или нанимателя жилого помещения.

Нельзя согласиться и с доводом о нарушении требований пунктов 1 и 4 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации. Абзац третий подпункта «а» пункта 17 Правил не ограничивает права граждан в семье, устанавливает в соответствии с нормами федерального закона и применительно к условиям подпрограммы условия отнесения граждан к членам семьи гражданина – участника подпрограммы.

Нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, по-иному определяющего порядок и условия признания лиц членами семьи гражданина Российской Федерации, имеющего право на получение удостоверяемой сертификатом социальной выплаты, не имеется.

Руководствуясь статьями 194–199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Кривошеева А. [] Н. [] о признании частично недействующим абзаца третьего подпункта «а» пункта 17 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.К. Толчеев