



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 6-П13

г. Москва

3 апреля 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Соловьева В.Н., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Гаврилова А.В. на приговор Астраханского областного суда от 10 октября 2011 г., по которому

Гаврилов А

В

судимый:

1) 12 апреля 2001 г. по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 12 декабря 2003 г. по отбытии наказания;

2) 6 октября 2008 г. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1, ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, -

осужден: по ч.2 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей, по ч. 3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) за преступление, совершенное 19 декабря 2008 г., к 9 годам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей, по ч.3 ст.30, п. «а»

ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) за преступление, совершенное 14 января 2009 г., 20 января 2009 г. и 27 января 2009 г., к 9 годам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей, по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) за преступление, совершенное 3 февраля 2009 г., 11 февраля 2009 г., 12 февраля 2009 г., 17 февраля 2009 г., 19 февраля 2009 г., к 9 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей, по ч.3 ст.30, п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) за преступление, совершенное 2 марта 2009 г., к 9 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 14 годам лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору от 6 октября 2008 г. к 15 годам лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Постановлено взыскать с Гаврилова А.В. процессуальные издержки в доход государства в размере

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. приговор в отношении Гаврилова А.В. в части его осуждения по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) по эпизоду в январе 2009 г. отменен и дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления. За Гавриловым А.В. признано право на реабилитацию.

Этот же приговор в отношении Гаврилова А.В. изменен: из осуждения по ч.2 ст.210 УК РФ исключено указание об его участии в объединении организаторов, руководителей организованных групп; из осуждения по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ за преступление, совершенное в феврале 2009 г., исключен квалифицирующий признак «в особо крупном размере» и определено считать размер крупным; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - преступление, совершенное 19 декабря 2008 г., ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - преступление, совершенное в феврале 2009 г., ч.3 ст.30, п.п. «а», «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - преступление, совершенное 2 марта 2009 г., назначено 13 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 14 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии особого режима. В остальной части приговор в отношении Гаврилова А.В. оставлен без изменения.

По делу также осуждены Асланов Р.В.-о., Докукина И.В., Мартиросян А.О., Мирзоев Н.А.-о., Никотин А.В., Плахотников А.А., Плотников М.Л., Соловьев В.И., Христов А.Н., Христова М.В., Христов Н.С., Христов Ю.Н., Чабатарев Р.Ф., Яковлев С.А., в отношении которых надзорное производство не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденный Гаврилов А.В. просит о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., осужденного Гаврилова А.В. и его защитника – адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Гаврилов осужден за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

Христов А.Н. до 19 декабря 2008 г. создал преступное сообщество (преступную организацию) с целью незаконного сбыта наркотического средства в крупном и особо крупном размерах на территории [REDACTED], а также в исправительных колониях [REDACTED] области, одним из участников которого стал Гаврилов, который отбывал уголовное наказание в учреждении ФБУ ИК [REDACTED] УФСИН России по [REDACTED] области.

Созданное Христовым А.Н. и руководимое им преступное сообщество (преступная организация) имело четкую иерархию, его члены выполняли четко определённые им задачи, их деятельность строилась на принципе взаимного доверия, основанного на этнической общности, давнем знакомстве, родственных связях, а также контролировалась, соблюдались меры конспирации – периодически менялись телефонные номера, государственные регистрационные знаки на использованных автомобилях.

В период до 19 декабря 2008 г. Христов А.Н. получил от неустановленного лица не менее 0,4 гр. героина и передал указанное наркотическое средство на хранение Никотину и Христовой М.В., которые, в свою очередь, хранили его в тайнике по месту проживания по адресу: [REDACTED] подготовив к сбыту.

19 декабря 2008 г., в период времени до 15 часов 42 минут, Христов А.Н. изъял указанное наркотическое средство (героин массой 0,4 гр.) и по предложению Гаврилова, с ведома и согласия всех других участников преступного сообщества, в точно не установленном месте передал его за деньги в сумме до [] рублей другому лицу, которое в тот же день незаконно сбыло его, продав героин массой 0,4 гр. за [] рублей своему родственнику Б [] действовавшему в интересах участника оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» Т [] который затем выдал наркотическое средство сотрудникам УФСН России по [] области.

В период до 3 февраля 2009 г. Христов А.Н., с ведома и согласия всех других участников преступного сообщества, дал указание неустановленному лицу поставить из [] в [] не менее 5,67 гр. героина и, получив его, передал Никотину и Христовой М.В., которые стали хранить героин в тайнике по месту проживания по адресу: [], приготовив к сбыту.

3 февраля 2009 г., в период времени до 15 часов 52 минут, по предложению Гаврилова, с ведома и согласия всех других участников сообщества, Христов А.Н., Никотин и Христова М.В. около магазина « [] » по [] в [] через неустановленное лицо передали указанному выше другому лицу за [] рублей часть героина массой 0,58 гр., то есть в крупном размере, для последующего сбыта. Другое лицо 3 февраля 2009 г., в период времени до 16 часов 50 минут, в [], исполняя свою роль в организованной группе, незаконно сбыло 0,58 гр. героина за [] рублей Б [] действовавшему в интересах участника оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» Т []

11 февраля 2009 г., в период времени до 16 часов 30 минут, Христов А.Н., Никотин и Христов Н.С., с ведома и согласия других участников преступного сообщества, передали за деньги до 2000 рублей часть героина (0,52 гр.), то есть в крупном размере, Мирзоеву, действовавшему по указанию Асланова. Мирзоев в указанный промежуток времени передал наркотическое средство Плотникову для дальнейшего незаконного сбыта.

Плотников, получив 0,52 гр. героина, то есть в крупном размере, 11 февраля 2009 г., в период времени до 16 часов 58 минут, по месту своего лечения в ГKB [] им. [] по адресу: [] незаконно сбыл это наркотическое средство за [] рублей Б [] в отношении которого осуществлялось оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» и который был задержан сотрудниками госнаркоконтроля, при этом указанное наркотическое средство у Б [] было изъято.

12 февраля 2009 г., в период времени до 16 часов 00 минут, Христов А.Н., Никотин и Христов Н.С., с ведома и согласия других участников преступного со-

общества, передали члену организованной группы Мирзоеву, действовавшему по указанию Асланова, за деньги до [] рублей часть героина массой 0,79 гр., то есть в крупном размере, для дальнейшего сбыта. Мирзоев, в свою очередь, в указанный промежуток времени передал это наркотическое средство Плотникову для дальнейшего незаконного сбыта.

Плотников 12 февраля 2009 г., в период времени до 16 часов 50 минут, по месту своего лечения в ГКБ [] им. [] по адресу: [] незаконно сбыл 0,79 гр. героина за [] рублей участнику оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» Б [], который выдал его сотрудникам госнаркоконтроля.

17 февраля 2009 г. Христов А.Н., Никотин и Христова М.В., с ведома и согласия всех членов преступного сообщества, передали часть героина массой 3,78 гр. для последующего сбыта Христову А.Н., который, в свою очередь, в доме по адресу: г. [] пл. [] за [] рублей передал 1,65 гр. героина для сбыта Мартиросяну.

Мартиросян, в свою очередь, получив героин в крупном размере массой 1,65 гр., по месту своего проживания по адресу: [] в тот же день, 17 февраля 2009 г., в период времени до 17 часов 10 минут, незаконно сбыл его за [] рублей С [], действовавшему в интересах участника оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» Д [], выдавшего данное наркотическое средство сотрудникам госнаркоконтроля, которые задержали и Мартиросяна.

19 февраля 2009 г., в период времени до 12 часов 50 минут, Христов А.Н., Никотин и Христов Н.С., с ведома и согласия всех других участников преступного сообщества, по указанию Асланова передали члену организованной группы Мирзоеву, также действовавшему по указанию Асланова, за деньги до [] рублей оставшуюся часть героина массой 2,13 гр., то есть в крупном размере, для последующего незаконного сбыта.

Мирзоев часть этого наркотического средства массой 0,42 гр. в период времени до 13 часов 20 минут 19 февраля 2009 г. передал Плотникову для незаконного сбыта, который, исполняя отведённую ему роль, в указанный промежуток времени в автомашине [] у дома [] незаконно сбыл его, продав за [] рублей, участнику оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» Б [], который выдал наркотическое средство сотрудникам госнаркоконтроля.

Оставшаяся у Мирзоева часть героина в крупном размере массой 1,71 гр. была изъята 19 февраля 2009 г. при производстве обыска по месту его жительства в г. []

Таким образом, все наркотическое средство (героин массой 5,67 гр.) было изъято из незаконного оборота сотрудниками госнаркоконтроля, которые также задержали Мирзоева и Плотникова.

В период до 2 марта 2009 г. Христов А.Н. с ведома и согласия всех других участников преступного сообщества дал указание неустановленному лицу поставить из [] в г. [] не менее 113,82 гр. героина и, получив указанное наркотическое средство, передал его Никотину и Христовой М.В., которые, в свою очередь, стали его хранить в тайниках по месту проживания в квартире [] » по [], а также на территории гаражного кооператива, расположенного около дома [] по [], приготовив к незаконному сбыту.

После этого Христов А.Н. с ведома и согласия других участников преступного сообщества из общей массы наркотического средства взял его часть массой 5,81 гр. и по просьбе Гаврилова в период времени до 23-00 часов на перекрестке ул. [] передал другому лицу для последующего сбыта.

Другое лицо, в свою очередь, действуя по указанию Гаврилова, получив от Христова А.Н. героин массой 5,81 гр., 2 марта 2009 г., в период времени до 23 часов 15 минут, по [] передало часть героина в крупном размере массой 1,26 гр. Плахотникову, а часть героина массой 0,87 гр. – Яковлеву для поставки не установленным следствием способом в учреждение ФКУ ИК [] УФСИН России по [] области. Оставшуюся часть героина массой 3,68 гр. другое лицо по указанию Гаврилова продолжало хранить при себе с целью незаконного сбыта, однако 3 марта 2009 г. другое лицо, а также Плахотников и Яковлев были задержаны, наркотическое средство общей массой 5,81 гр. было изъято сотрудниками госнаркоконтроля.

В надзорной жалобе Гаврилов указывает, что по приговору от 12 апреля 2001 г. он был осужден за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, поэтому с учетом ст.95 УК РФ данная судимость является погашенной, однако суд необоснованно признал в его действиях особо опасный рецидив преступлений, что повлияло на назначение ему наказания и отбывания лишения свободы в исправительной колонии особого режима; оспаривает осуждение по ч.2 ст.210 УК РФ, ссылаясь на исключение кассационной инстанцией указания об его участии в объединении организаторов и руководителей организованных групп, а также того, что обстоятельства, указанные в ч.4 ст.35 УК РФ, ни по одному эпизоду не подтверждены; полагает, что его действия по эпизоду от 19 декабря 2008 г. подлежат переквалификации, поскольку другие соучастники по этому обвинению оправданы, а вес наркотического средства составлял 0,4 гр.; заявляет, что кассационная инстанция смягчила наказание несоразмерно внесенным изменениям; при назначении наказания по совокупности преступлений подлежит применению ч.2 ст.69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ); процессуальные издержки ([]), связанные с оплатой услуг адвоката, от которо-

го он отказывался в связи с его неплатежеспособностью, подлежат возмещению за счет государства.

Просит исключить осуждение по ч.2 ст.210 УК РФ и квалифицирующий признак «организованной группой», а также указание о признании отягчающим обстоятельством особо опасного рецидива преступлений, переквалифицировать действия от 19 декабря 2008 г., смягчить наказание по правилам ч.2 ст.69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) до 10 лет лишения свободы со штрафом 50 000 рублей, отбывание наказания назначить в исправительной колонии строгого режима.

В своем выступлении в судебном заседании Гаврилов также просил учесть, что в приговоре использованы недопустимые доказательства: показания свидетелей Л [] Д [] Ю [] и А [], заявления Бочарова, Яковлева и Плахотникова.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу подлежащей частичному удовлетворению.

Как усматривается из приговора, вывод суда о виновности осужденного Гаврилова в совершении указанных преступлений основан на совокупности доказательств, которые при этом оценены, в том числе с точки зрения их допустимости и достоверности.

В частности, в приговоре приведены данные о результатах производства оперативно-розыскных мероприятий «прослушивание телефонных переговоров», которые свидетельствуют о том, что в период с декабря 2008 г. по 3 марта 2009 г. Гаврилов, используя средства сотовой связи, руководил и организовывал сбыт наркотических средств в г. [] и в учреждении ФБУ ИК [] УФСИН России по [] области, в котором отбывал наказание в виде лишения свободы, с непосредственным участием в сбыте Б [] в отношении которого уголовное дело прекращено в связи с его смертью, а также осужденных по делу Плахотникова, Яковлева и других лиц; данные оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка», содержание протоколов задержания Б [] Плахотникова и Яковлева, каждый из которых при этом добровольно выдал пакетики с наркотическим средством (героином); показания Т [], Б [] Ф [] и других свидетелей.

Показания свидетелей Л [] Д [] Ю [] и А [] на предварительном следствии, о недопустимости которых утверждает Гаврилов, были исследованы в судебном заседании в соответствии с требованиями ч.3 ст.281 УПК РФ, согласно которой по ходатайству стороны суд вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде. При этом

доводы названных лиц о «давлении» со стороны следователя и сотрудников милиции были проверены и оценены в приговоре, а вывод о возможности использования их показаний в качестве доказательств сделан с учетом того, что они получены при производстве предварительного следствия в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Разрешая ходатайство Гаврилова об исключении из числа доказательств заявлений Б [REDACTED], Яковлева и Плахотникова по мотивам «наркотического опьянения» заявителей, которые сообщили о том, что «... приобретали наркотики по указанию мужчины по имени «А [REDACTED] ...», суд, как усматривается из протокола судебного заседания, проверил в том числе акты освидетельствования названных лиц, и не нашел оснований для его удовлетворения. Тем самым, суд отверг довод о недопустимости указанных доказательств, что нашло отражение также при оценке их в приговоре.

Что касается суждения Гаврилова о недопустимости упомянутых заявлений ввиду того, что они были сделаны в отсутствие защитников, то оно не основано на законе, поскольку сообщения о преступлении, каковыми они и были расценены судом, не относятся к кругу обстоятельств, обуславливающих обязательное участие защитника.

Доводы Гаврилова об отмене приговора в части его осуждения по ч.2 ст.210 УК РФ противоречат установленным судом обстоятельствам, согласно которым преступное сообщество, одним из участников которого он стал в период до 19 декабря 2008 г., характеризовалось сплоченностью состава, устойчивостью и длительностью связей, распределением функций между участниками и согласованностью их действий, объединенных единым умыслом, направленным на незаконный сбыт наркотического средства в крупном и особо крупном размерах в целях незаконного обогащения.

Координация и направление деятельности преступного сообщества осуществлялись единым руководителем, который определял место приобретения, способ транспортировки, расфасовки наркотических средств, а также места их хранения и способы реализации, распределял обязанности членов сообщества, контролировал их, вел учет реализованных наркотических средств и распределял полученные денежные средства.

В случае пресечения деятельности одного из участников принятые меры организационного характера позволяли продолжать преступную деятельность данного сообщества.

Таким образом, указанные обстоятельства и фактически совершенные Гавриловым действия свидетельствуют о том, что его осуждение по ч.2 ст.210 УК РФ, предусматривающей ответственность за участие в преступном сообществе, является обоснованным.

Исключение кассационной инстанцией указания об участии Гаврилова в объединении организаторов и руководителей организованных групп в данном случае не может служить основанием отмены приговора по ч.2 ст.210 УК РФ, поскольку судом установлена другая форма его участия в деятельности преступного сообщества при совершении конкретных преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств.

Оснований для переквалификации действий Гаврилова в части покушения на сбыт наркотического средства (героина массой 0,4 гр.), совершенных 19 декабря 2008 г., также не имеется.

Как усматривается из материалов дела, по итогам его рассмотрения в кассационном порядке был отменен приговор в части осуждения за это преступление по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ в отношении Асланова, Христова Н.С., Христова Ю.Н. и Чабатарева.

Гаврилов же согласно приговору совершил данное преступление в составе организованной группы лиц, в которую входили другие члены преступного сообщества. Поэтому указанное решение кассационной инстанции не влечет пересмотр приговора в части его осуждения по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) за преступление, совершенное 19 декабря 2008 года.

Что касается ссылки Гаврилова на количество наркотического средства (героина массой 0,4 гр.) как на основание переквалификации содеянного, то квалифицирующий признак «в крупном размере» при квалификации этих действий ему не вменялся.

Довод Гаврилова о том, что при назначении окончательного наказания следовало применить ч.2 ст.69 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), противоречит данному закону, которым не предусмотрено применение указанных в нем правил, если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, относится к категории тяжких и не является приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление.

В приговоре мотивирован вывод суда о невозможности освобождения, в том числе Гаврилова, от возмещения процессуальных издержек в сумме [] рублей [] копеек, связанных с оплатой труда адвокатов. Оснований не согласиться с данным решением не имеется.

Вместе с тем судебные решения в отношении осужденного Гаврилова в соответствии с п. 3 ч.1 ст.379, ч.1 ст.409 УПК РФ подлежат изменению.

При постановлении приговора суд первой инстанции признал в действиях Гаврилова особо опасный рецидив преступлений, при этом исходил из того, что ранее он был дважды судим за совершение тяжких преступлений к реальному лишению свободы.

Между тем по приговору Кировского районного суда г.Астрахани от 12 апреля 2001 г. Гаврилов был осужден по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, в связи с чем данная судимость в силу п. «б» ч.4 ст.18 УК РФ не должна была учитываться при признании рецидива преступлений.

Кроме того, в соответствии с п. «г» ч.3 ст.86 УК РФ в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, судимость погашается по истечении шести лет после отбытия наказания.

Согласно ст.95 УК РФ, для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч.3 ст.86 УК РФ, сокращаются и равны, в частности, трем годам после отбытия наказания за тяжкое преступление.

На момент совершения преступлений, за которые Гаврилов осужден по настоящему делу, судимость за тяжкое преступление по приговору от 12 апреля 2001 г. была погашена, поскольку к этому моменту после отбытия им наказания (12 декабря 2003 г.) прошло более 3 лет.

Поэтому действия Гаврилова, имевшего на момент совершения преступлений одну не погашенную судимость по приговору Кировского районного суда г.Астрахани от 6 октября 2008 г. за тяжкие преступления, предусмотренные ч.3 ст.30, ч.1 ст.228-1, ч.2 ст.228 УК РФ, образуют согласно п. «б» ч.2 ст.18 УК РФ опасный рецидив преступлений, а не особо опасный рецидив преступлений, как это указано в приговоре.

Следовательно, указание о судимости Гаврилова по приговору от 12 апреля 2001 г. подлежит исключению, а судебные решения в части вида рецидива преступлений – изменению, с учетом которого ему в соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ необходимо назначить отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Довод об исключении указания о признании отягчающим обстоятельством особо опасного рецидива преступлений противоречит содержанию приговора, в котором в качестве такового признан «рецидив преступлений», что соответствует п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ.

Доводы Гаврилова о смягчении наказания также не подлежат удовлетворению, поскольку назначенное ему наказание отвечает требованиям закона и является справедливым.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Гаврилова А.В. удовлетворить частично.

2. Приговор Астраханского областного суда от 10 октября 2011 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. в отношении **Гаврилова А. [] В. []** изменить: исключить указание о его судимости по приговору от 12 апреля 2001 г.; вместо особо опасного рецидива преступлений признать в его действиях в соответствии с п. «б» ч.2 ст.18 УК РФ опасный рецидив преступлений; отбывание наказания в виде лишения свободы назначить в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Гаврилова А.В. оставить без изменения.

Председательствующий

[]
[] П.П. Серков []