



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 205-КГ13-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 апреля 2013 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Крупнова И.В.,
судей Жудро К.С., Королева Л.А.

при секретаре Абсалямове А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя Оболенского О.В. на решение Владикавказского гарнизонного военного суда от 9 апреля 2012 г. и апелляционное определение Северо-Кавказского окружного военного суда от 4 июля 2012 г. по заявлению старшего лейтенанта Оболенского О.В. в [] об оспаривании действий комиссии Южного военного округа по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверения ветерана боевых действий, связанных с отказом в выдаче удостоверения ветерана боевых действий.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание решения и последующих судебных постановлений, мотивы кассационной жалобы и вынесения определения о возбуждении кассационного производства, выступление заявителя Оболенского О.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Военная коллегия

установила:

решением Владикавказского гарнизонного военного суда от 9 апреля 2012 г., оставленным без изменения апелляционным определением Северо-Кавказского окружного военного суда от 4 июля 2012 г., Оболенскому О.В. отказано в удовлетворении заявления, в котором он просил признать незаконным отказ комиссии Южного военного округа по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверения ветерана боевых действий (далее – комиссия) выдать удостоверение вете-

рана боевых действий в связи с выполнением им в августе 2008 г. задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Южная Осетия.

Определением судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 5 декабря 2012 г. заявителю было отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе Оболенский О.В., указывая на фактическое участие в выполнении в августе 2008 г. задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Южная Осетия, о чем, вопреки утверждению суда, в деле имеются подтверждающие документы, просит судебные постановления отменить и принять новое решение об удовлетворении заявления в полном объеме.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 марта 2013 г. Коронца А.Н. по кассационной жалобе заявителя возбуждено кассационное производство, и дело передано для рассмотрения по существу в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что при обращении в комиссию с заявлением о выдаче удостоверения ветерана боевых действий Оболенский О.В. представил копии командировочного удостоверения и приказов командира воинской части, в которых было указано, что заявитель в период нахождения с 8 августа по 17 сентября 2008 г. на территории Республики Южная Осетия принимал участие в выполнении задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на этой территории.

Согласно заключению комиссии от 23 ноября 2011 г. Оболенскому О.В. отказано в выдаче удостоверения ветерана боевых действий в связи с тем, что копии приказов не оформлены установленным порядком, а в командировочное удостоверение внесены незаверенные изменения, касающиеся даты убытия заявителя из пункта постоянной дислокации воинской части на территорию Республики Южная Осетия.

Не согласившись с отказом, Оболенский О.В. оспорил его в судебном порядке.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции посчитал установленным, что представленные заявителем в комиссию документы подтверждают только факт нахождения его в августе 2008 г. на территории Республики Южная Осетия, а не факт участия в выполнении задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на этой территории.

Между тем судом оставлено без внимания, что комиссия отказала Оболенскому О.В. в выдаче удостоверения в связи с представлением им ненадлежащим образом оформленных документов, то есть без проверки его фактического участия в выполнении названных задач.

Других доказательств, подтверждающих либо опровергающих утверждение заявителя о выполнении им на территории Республики Южная Осетия задач по

обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на этой территории, в материалах дела не содержится, хотя установление этого обстоятельства имеет существенное значение для дела.

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» и Приложением к закону к ветеранам боевых действий относятся, в том числе военнослужащие, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации и выполнявшие задачи по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Южная Осетия и Республики Абхазия с 8 по 22 августа 2008 г.

Статьей 16 Федерального закона «О ветеранах» установлены меры социальной поддержки ветеранов боевых действий, а реализация мер их социальной поддержки, в силу ст. 28 названного закона, осуществляется по предъявлению ими удостоверений единого образца.

Согласно п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 763 «Об удостоверении ветерана боевых действий» выдача удостоверений производится в порядке, установленном в соответствующих федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по заявлениям, подаваемым ветеранами в эти органы.

В Вооруженных Силах Российской Федерации данный порядок был утвержден приказом Министра обороны Российской Федерации от 2 ноября 2009 г. № 1177, который действовал в период возникновения спорных правоотношений.

Анализ названных нормативных правовых актов в их взаимосвязи указывает на то, что основанием выдачи Оболенскому О.В. удостоверения ветерана боевых действий является подтверждение факта его участия в период с 8 по 22 августа 2008 г. в выполнении задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Южная Осетия, и именно это обстоятельство подлежало установлению в суде.

Однако этого в судебном заседании сделано не было, в связи с чем вывод суда первой инстанции о невыполнении Оболенским О.В. в период с 8 по 22 августа 2008 г. задач по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Южная Осетия, доказательствами не подтвержден.

Допущенные судом нарушения повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов заявителя, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Это обстоятельство в силу ст. 387 ГПК РФ является основанием для отмены в кассационном порядке состоявшихся по делу судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение во Владикавказский гарнизонный военный суд.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть, что в настоящее время приказом Министра обороны Российской Федерации от 11 августа 2012 г. № 2288

утвержден новый Порядок выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации, согласно пп. 8 и 9 которого лица, выполнявшие задачи по обеспечению безопасности и защите граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Южная Осетия, для получения удостоверения направляют рапорт на имя непосредственного начальника, на которого возлагается ответственность за подготовку документов, а в случае отсутствия таких документов – обязанность по направлению соответствующих запросов для их получения.

В связи с этим суду при новом рассмотрении дела также необходимо разрешить вопрос о круге лиц, чьи права могут быть затронуты принятым решением, и при наличии оснований привлечь их к участию в деле.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Военная коллегия

определила:

решение Владикавказского гарнизонного военного суда от 9 апреля 2012 г. и апелляционное определение Северо-Кавказского окружного военного суда от 4 июля 2012 г. по заявлению Оболенского О [REDACTED] В [REDACTED] отменить, а дело направить на новое рассмотрение в Владикавказский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

Судьи

