



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 85-Д13-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А Н А Д З О Р Н О Й И Н С Т А Н Ц И И

г. Москва

23 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ботина А.Г.,
судей Пейсиковой Е.В. и Абрамова С.Н.

при секретаре Маркове О.Е.

рассмотрела в судебном заседании судебный материал о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством по надзорной жалобе осуждённого Васина Н.Д. на постановление Дзержинского районного суда Калужской области от 19 октября 2009 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 25 декабря 2009 г. и постановление президиума Калужского областного суда от 26 декабря 2012 г.

По приговору Жиздринского районного суда Калужской области от 8 февраля 2005 г.

Васин Н. [REDACTED] Д. [REDACTED], [REDACTED], ранее не судимый,

осуждён по ч.1 ст. 105 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Дзержинского районного суда Калужской области от 19 октября 2009 г. осуждённому Васину Н.Д. отказано в удовлетворении его

ходатайства о приведении приговора в соответствие с изменениями, внесенными в УК РФ Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 25 декабря 2009 г. постановление от 19 октября 2009 г. в отношении Васина Н.Д. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Калужского областного суда от 26 декабря 2012 г. постановление от 19 октября 2009 г. и кассационное определение от 25 декабря 2009 г. в отношении Васина Н.Д. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Телешевой-Курицкой Н.А. об оставлении судебных решений в отношении Васина Н.Д. без изменений, Судебная коллегия

установила:

Васин признан виновным в совершении убийства Х [REDACTED]

Преступление совершено 4 августа 2004 г. в г. [REDACTED]

В надзорной жалобе Васин Н.Д. просит об изменении состоявшихся в отношении его судебных решений, указывая, что суд необоснованно отказал в удовлетворении его ходатайства о приведении приговора в соответствие с изменениями, внесенными в ст.62 УК РФ Федеральным законом от 29 июня 2009 г.

Изучив представленный судебный материал, проверив доводы, содержащиеся в надзорной жалобе осуждённого, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 10 УК РФ новый уголовный закон имеет обратную силу при условии, что он устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 20 апреля 2006 г. № 4-П, ст. 10 УК РФ конкретизирует применительно к сфере уголовно-правового регулирования вытекающие из

Конституции Российской Федерации (ч.2 ст.54) и Международного пакта о гражданских и политических правах (п.1 ст. 15) принципы применения новых законов, устраняющих или смягчающих уголовную ответственность. Эти принципы сформулированы как императивные указания, адресованные прежде всего государству в лице соответствующих органов, которые призваны обеспечивать реализацию закреплённой в ст.45 (ч.1) Конституции Российской Федерации гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и от которых зависит решение вопроса, какая именно ответственность может наступать за те или иные правонарушения.

Тем самым предполагается, что в случае принятия закона, устраняющего или смягчающего уголовную ответственность и, следовательно, являющегося актом, который по-новому определяет характер и степень общественной опасности тех или иных преступлений и правовой статус лиц, их совершивших, правоприменительные органы, в том числе суды, уполномоченные на принятие во исполнение этого закона юрисдикционных решений об освобождении конкретных лиц от уголовной ответственности и наказания или о смягчении ответственности и наказания, оформляющих изменение статуса данных лиц, не вправе уклоняться от его применения.

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. №141-ФЗ в ч.1 ст.62 УК РФ внесены изменения, предусматривающие возможность назначения лицу при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. «и» и (или) «к» ст.61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств максимального наказания, не превышающего двух третей максимального срока наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как следует из приговора, суд при назначении Васину Н.Д. наказания в качестве смягчающих наказание обстоятельств учёл наличие у него трёх несовершеннолетних детей и его чистосердечное признание на следствии в убийстве Х [] в качестве явки с повинной.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Дзержинский районный суд Калужской области при рассмотрении 19 октября 2009 г. ходатайства Васина Н.Д. о приведении приговора Жиздринского районного суда Калужской области от 8 февраля 2005 г. в соответствие с действующим законодательством признал, что Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ в ст.62 УК РФ внесены изменения, указал, что приговором установлены смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, и отсутствуют отягчающие обстоятельства, однако наказание оставил без изменения и посчитал

необходимым отказать в удовлетворении ходатайства Васина Н.Д. о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством.

Суд надзорной инстанции также признал, что требования ст. 10 УК РФ в отношении Васина Н.Д. выполнены в полной мере и назначенное осужденному наказание является справедливым и соразмерным содеянному.

Таким образом, учитывая изложенные обстоятельства и положения ст. 62 УК РФ в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ, улучшающие положение осужденного Васина Н.Д., Судебная коллегия полагает, что сохранение после введения в действие указанного закона назначенного осужденному наказания в виде 9 лет лишения свободы на прежнем уровне, хотя и не превышающем установленных ст.62 УК РФ пределов, предусмотренных законом, следует расценивать как невыполнение предписаний ч.1 ст. 10 УК РФ.

При таких обстоятельствах доводы, изложенные в жалобе осужденного, подлежат удовлетворению, а назначенное ему наказание по ч.1 ст. 105 УК РФ снижению.

Руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Васина Н.Д. удовлетворить.

Постановление Дзержинского районного суда Калужской области от 19 октября 2009 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 25 декабря 2009 г. и постановление президиума Калужского областного суда от 26 декабря 2012 г. в отношении Васина Н. [] Д. [] изменить, снизить назначенное ему по приговору Жиздринского районного суда Калужской области от 8 февраля 2005 г. наказание по ч.1 ст. 105 УК РФ до 8 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном указанные судебные решения в отношении Васина Н.Д. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи