

5



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД13-8

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 апреля 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданное в порядке подпункта 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в интересах Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос», об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 383 Мещанского района г. Москвы от 2 декабря 2011 г., решения судьи Мещанского районного суда г. Москвы от 29 декабря 2011 г. и постановления заместителя председателя Московского городского суда от 2 ноября 2012 г., вынесенных в отношении Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **установил:**

постановлением мирового судьи судебного участка № 383 Мещанского района г. Москвы от 2 декабря 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Мещанского районного суда г. Москвы от 29 декабря 2011 г. и постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 2 ноября 2012 г., Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

В ходатайстве Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданном в интересах Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос», ставится вопрос об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 383 Мещанского района г. Москвы от 2 декабря 2011 г., решения судьи Мещанского районного суда

г. Москвы от 29 декабря 2011 г. и постановления заместителя председателя Московского городского суда от 2 ноября 2012 г., вынесенных в отношении Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов ходатайства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. свидетельствует об отсутствии оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу судебных постановлений.

В соответствии с частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение главным редактором, редакцией средства массовой информации, организацией, осуществляющей теле- и (или) радиовещание, либо иной организацией, осуществляющей выпуск или распространение средства массовой информации, порядка опубликования (обнародования) материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, в том числе агитационных материалов, а равно нарушение в период избирательной кампании, кампании референдума порядка опубликования (обнародования) указанных материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определённым кругом лиц, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц – от одной тысячи до пяти тысяч рублей, на юридических лиц – от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Согласно части 3 статьи 46 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в течение пяти дней до дня голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов и референдумов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами и референдумами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определённым кругом лиц (включая сеть Интернет).

Частью 3 статьи 53 Федерального закона от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» предусмотрено, что в течение пяти дней, предшествующих дню голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов депутатов Государственной Думы, иных исследований, связанных с указанными выборами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определённым кругом лиц (включая сеть Интернет).

Указом Президента Российской Федерации от 29 августа 2011 г. № 1124 днём выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва объявлено 4 декабря 2011 г.

Из материалов дела усматривается, что 29 и 30 ноября 2011 г., то есть менее чем за пять дней до дня выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Ассоциацией некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» на сайте в сети Интернет (<http://www.golos.org/>) опубликованы результаты проводимых ею исследований, связанных с предстоящими выборами (статистические показатели по вопросам предвыборной агитации и их исследования, результаты анализа поступающих сообщений о нарушениях, допускаемых в ходе избирательной кампании).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 2–3), распечаткой сведений с сайта в сети Интернет (л.д. 48–97), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, совершённое Ассоциацией некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершённого административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, нарушившее порядок опубликования (обнародования) в информационно-коммуникационных сетях с неограниченным доступом материалов, связанных с подготовкой и проведением выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Довод ходатайства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. о том, что в ходе рассмотрения настоящего дела судебными инстанциями не был установлен субъект размещения интерактивной карты нарушений избирательного законодательства «Карта нарушений. Выборы 2011», не исключает наличия в совершённом Ассоциацией некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» деянии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку на сайте Ассоциации в сети Интернет (<http://www.golos.org/>) размещена информационная ссылка на данную карту, которая доступна для неограниченного круга лиц и позволяет в нарушение требований части 3 статьи 46 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме

граждан Российской Федерации» и части 3 статьи 53 Федерального закона от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» получить доступ к материалам, связанным с подготовкой и проведением выборов.

Постановление о привлечении Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» в пределах санкции части 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка № 383 Мещанского района г. Москвы от 2 декабря 2011 г., решение судьи Мещанского районного суда г. Москвы от 29 декабря 2011 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 2 ноября 2012 г., вынесенные в отношении Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П., поданное в интересах Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос», – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**