



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-Д13-3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ (в порядке главы 48 УПК РФ)

г. Москва

10 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Пелевина Н.П.
судей	Безуглого Н.П. и Нестерова В.В.
при секретаре	Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 10 апреля 2013 года уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Маклакова А.И. на приговор Октябрьского районного суда г. Пензы от 4 февраля 2009 года, которым

МАКЛАКОВ А [] И [], []

[] ранее не судимый,

осуждён по ст. 30 ч. 1, 228¹ ч. 3 пп. «г» УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осуждён Миронов В [] В [].

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 1 июля 2009 года приговор в отношении Маклакова А.И. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Пензенского областного суда от 22 ноября 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Маклакова А.И. изменены, назначенное ему наказание с применением ст. 64 УК РФ смягчено до 7 лет 6 месяцев лишения свободы;

В остальном судебные решения в отношении него оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осуждённый Маклаков А.И. указывает, что президиум областного суда признал смягчающим наказанием обстоятельством активное содействие раскрытию и расследованию преступления, избранию соучастника преступления, однако не учёл требований ст. 62 УК РФ (в редакции от 29 июня 2009 года) и при отсутствии у него отягчающих наказание обстоятельств наказание назначил свыше 2/3 максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного данной нормой уголовного закона, которое с учётом требований ст.ст. 62, 66 ч. 2 УК РФ не может превышать 6 лет 8 месяцев лишения свободы. Просит приговор и другие судебные решения изменить и смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., мнение прокурора Гуровой В.Ю., полагавшей необходимым судебные решения по делу изменить, наказание Маклакову А.И. смягчить до установленных законом пределов, судебная коллегия

установила:

Маклаков А.И. признан виновным в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Преступление совершено 23 августа 2008 года при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы осуждённого Маклакова А.И., судебная коллегия находит приговор суда, кассационное определение и постановление президиума подлежащими изменению по следующим основаниям.

Выводы суда о виновности осуждённого основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах, которым дана надлежащая оценка с точки зрения их достоверности, допустимости и достаточности для обоснования виновности осуждённого.

Юридическая квалификация действий Маклакова А.И. по ст.ст. 30 ч. 1, 228¹ ч. 3 пп. «г» УК РФ является правильной, законной и обоснованной.

Приговор в части доказанности вины осуждённого и правовой оценки его действий в надзорной жалобе осуждённым не оспаривается и законность судебных решений в этой части сомнений не вызывает.

В то же время, судебная коллегия находит обоснованными доводы его надзорной жалобы о допущенном нарушении уголовного закона при назначении ему наказания.

Как видно из материалов дела, постановлением президиума Пензенского областного суда от 22 ноября 2012 года приговор Октябрьского районного суда г. Пензы от 4 февраля 2009 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 1 июля 2009 года

изменены, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств установлено, что Маклаков А.И. активно способствовал раскрытию преступления и изобличению в совершении преступления другого участника преступления, в связи с чем в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признал обстоятельством, смягчающим наказание осуждённого Маклакова А.И. активное способствование его раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, назначив ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы, которое согласно требований ст. 62 ч. 1 УК РФ в данном случае не могло превышать 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

С учётом назначения наказания с применением ст. 64 УК РФ судебная коллегия считает необходимым наказание еще большему смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осуждённого Маклакова А.И. удовлетворить.

Приговор Октябрьского районного суда г. Пензы от 4 февраля 2009 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 1 июля 2009 года и постановление президиума Пензенского областного суда от 22 ноября 2012 года в отношении Маклакова А. [] И [] изменить, назначенное ему наказание смягчить с семи (7) лет шести (6) месяцев до пяти (5) лет лишения свободы.

В остальном указанные судебные решения в отношении Маклакова А.И. оставить без изменения.

Председательствующий

Н.П. Пелевин

Судьи

Н.П. Безуглый

В.В. Нестеров

