



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 22-КГ13-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 апреля 2013г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,
судей Гуляевой Г.А., Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Сикоева С.И. к Министерству внутренних дел по Республике Северная Осетия – Алания о взыскании задолженности по ежемесячным выплатам в возмещение вреда здоровью, возложении обязанности назначения ежемесячных выплат в возмещение вреда здоровью по кассационной жалобе МВД по РСО – Алания на решение Ленинского районного суда г. Владикавказа от 22 июня 2012г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 25 сентября 2012г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя МВД по РСО – Алания Дамбеговой А.Б., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей, что состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Сикоев С.И. обратился в суд с иском к МВД по РСО - Алания о взыскании задолженности по ежемесячным выплатам в возмещение вреда здоровью в сумме [] руб., взыскании ежемесячно с МВД по РСО – Алания в его пользу в возмещение вреда здоровью денежной компенсации в сумме [] руб. [] коп. с последующей индексацией, мотивируя свои требования тем, что проходил службу в органах внутренних дел с 1971г. по 2011г. Уволен из органов внутренних дел в звании генерал-майора милиции на основании приказа МВД по РСО – Алания № 674 л/с от 28 мая 2011г. по пункту «ж»

части 7 ст. 19 Закона Российской Федерации «О милиции» (по болезни). В соответствии со свидетельством о болезни от 15 февраля 2011г. № 426 ВВК МСЧ МВД по РСО – Алания на основании статей 82а, 65а, 44б, 66в, 26г, 13д графы III расписания болезней (приложение 1 к Инструкции, утвержденной приказом МВД России от 14 июля 2010г. № 523) признан негодным к военной службе с освобождением от исполнения служебных обязанностей на срок до дня исключения из списка личного состава органов внутренних дел; причинная связь заболеваний определена в формулировке: «заболевание получено в период военной службы». Согласно справке МСЭ № 0467809 от 10 августа 2011г. ему установлена с 10 августа 2011г. вторая группа инвалидности с указанием причины инвалидности – «военная травма». В соответствии с актом судебно-медицинского освидетельствования № 185 от 21 сентября 2011г. степень утраты профессиональной трудоспособности определена в размере 90%. Однако МВД по РСО – Алания отказало ему в назначении ежемесячных выплат в возмещение вреда здоровью.

В ходе рассмотрения дела Сикоев С.И. изменил иски требования и просил взыскать с МВД по РСО – Алания в его пользу задолженность по ежемесячным выплатам в возмещение вреда здоровью за период с 3 июня 2011г. по 21 июня 2012г. в сумме [] руб. [] коп. и обязать ответчика выплачивать ему ежемесячно в возмещение вреда здоровью денежную компенсацию в сумме [] руб. с последующей индексацией.

Решением Ленинского районного суда г. Владикавказа от 22 июня 2012г. иск Сикоева С.И. удовлетворён частично. С МВД по РСО – Алания в пользу Сикоева С.И. взыскана задолженность по ежемесячным платежам в возмещение вреда здоровью за период с 10 августа 2011г. по 22 июня 2012г. в сумме [] руб. [] коп. На МВД по РСО – Алания возложена обязанность выплачивать в пользу Сикоева С.И., начиная с 23 июня 2012г. ежемесячно в счет возмещения вреда здоровью денежную компенсацию в размере [] руб. [] коп. В удовлетворении остальной части исковых требований суд отказал.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 25 сентября 2012г. решение суда первой инстанции изменено: с МВД по РСО – Алания в пользу Сикоева С.И. взыскана задолженность по ежемесячным выплатам в возмещение вреда здоровью за период с 10 августа 2011г. по 22 июня 2012г. в сумме [] руб. [] коп. В остальной части решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе МВД по РСО – Алания ставится вопрос об отмене решения Ленинского районного суда г. Владикавказа от 22 июня 2012г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 25 сентября 2012г. и о вынесении нового решения.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2013г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2013г. передано с кассационной жалобой

МВД по РСО – Алания для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела следует, что Сикоев С.И. [] года рождения, проходил службу в органах внутренних дел с 1971г. по 2011г.

28 мая 2011г. Сикоев С.И. был уволен из органов внутренних дел в звании генерал-майора милиции на основании приказа МВД по РСО – Алания № 674 л/с по пункту «ж» части 1 статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (по болезни).

Согласно свидетельству о болезни от 15 февраля 2011г. № 426 ВВК МСЧ МВД по РСО – Алания причинная связь заболеваний определена в формулировке: «заболевание получено в период военной службы». Согласно справке МСЭ № [] от 10 августа 2011г. Сикоеву С.И. установлена вторая группа инвалидности с указанием причины инвалидности – «военная травма». Актом судебно-медицинского освидетельствования № 185 от 21 сентября 2011г. степень утраты истцом профессиональной трудоспособности определена в размере 90 %.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствовался частью 4 статьи 29 Закона Российской Федерации «О милиции» (утратившего силу с 1 марта 2011 г.), частью 6 статьи 43 Федерального закона от 07 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции», положениями Инструкции о порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику органов внутренних дел, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника органов внутренних дел или его близких, утвержденной приказом МВД Российской Федерации от 15 октября 1999г. № 805, а также статьей 1086 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд пришел к выводу о том, что Сикоев С.И. имеет право на ежемесячные выплаты в счет возмещения вреда здоровью в размере [] руб. [] коп. с учетом 90% утраты профессиональной трудоспособности. Исходя из указанного размера ежемесячной выплаты, судами первой и апелляционной инстанций была определена сумма задолженности по указанным платежам за период с момента установления второй группы инвалидности (10 августа 2011г.) по день вынесения решения (22 июня 2012г.).

При этом, по мнению судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания, право истца на полное возмещение вреда его здоровью, полученного при исполнении обязанностей военной службы, прямо предусмотрено Конституцией Российской Федерации и главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Между тем судами первой и апелляционной инстанций не учтено то обстоятельство, что главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации регулируются отношения по возмещению вреда, причинённого здоровью граждан в результате виновных неправомерных действий причинителя вреда. Данных о том, что вред здоровью Сикоева С.И. причинён по вине МВД Республики Северная Осетия – Алания в деле нет, судом как сам факт причинения вреда здоровью истца именно ответчиком, так и наличие вины ответчика в причинении этого вреда истцу не устанавливался.

При таких условиях, ссылка суда на то, что пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда), не могла служить основанием для исключения из расчёта возмещения вреда, причиненного здоровью Сикоева С.И., получаемой им пенсии по инвалидности.

Судом неправильно применена и норма части 6 статьи 43 Федерального закона «О полиции», в соответствии с которой в случае причинения сотруднику полиции в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в полиции и повлекших стойкую утрату трудоспособности, ему выплачивается ежемесячная денежная компенсация в размере утраченного денежного довольствия по состоянию на день увольнения со службы в полиции за вычетом размера назначенной пенсии по инвалидности. Как ранее (часть 4 статьи 29 Закона Российской Федерации «О милиции»), так и в настоящее время, размер ежемесячной денежной компенсации, выплачиваемой сотрудникам милиции (полиции), пострадавшим в связи с осуществлением ими служебной деятельности подлежит уменьшению на сумму назначенной им пенсии по инвалидности.

С учетом изложенного, выводы суда о праве истца на получение ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда здоровью в размере утраченного денежного довольствия без учета пенсии по инвалидности, основаны на ошибочном применении и толковании норм материального права.

Таким образом, допущенные судами нарушения действующего законодательства привели к неправильному разрешению дела.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и произвести правильный расчет причитающихся истцу выплат. Суду следует предложить истцу уточнить его требования, поскольку предмет доказывания

при основании этих требований нормами Гражданского кодекса РФ отличается от предмета доказывания по требованиям, заявленным по нормам специальных Федеральных законов «О милиции» и «О полиции».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Ленинского районного суда г. Владикавказа от 22 июня 2012г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания от 25 сентября 2012г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий:

Судьи: