



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-Д13-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А Н А Д З О Р Н О Й И Н С Т А Н Ц И И

г. Москва

16 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ботина А.Г.,
судей Пейсиковой Е.В. и Абрамова С.Н.

при секретаре Белякове А.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Исмагилова Д.А. на приговор Белебеевского городского суда Республики Башкортостан от 14 сентября 2009 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 января 2010 г., постановление президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 мая 2011 г.

По приговору Белебеевского городского суда Республики Башкортостан от 14 сентября 2009 г.

Исмагилов Д. [А.], ранее судимый:

- 16 декабря 2003 г. Альшеевским районным судом Республики Башкортостан по ч.3 ст. 158 УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- 22 марта 2005 г. Альшеевским районным судом Республики Башкортостан по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (за совершение 2 преступлений) на основании ч.2 ст.69 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст.70 УК РФ на 3 года 4 месяца лишения свободы;

- 13 июня 2006 г. Альшеевским районным судом Республики Башкортостан по п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ на 3 года 6 месяцев лишения свободы, освобождён 14 декабря 2007 г. по отбытии наказания,

осуждён:

- по ч.1 ст. 105 УК РФ на 12 лет лишения свободы;
- по ч.2 ст.325 УК РФ на 10 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ Исмагилову Д.А. назначено 12 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 января 2010 г. приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 мая 2011 г. приговор от 14 сентября 2009 г. и кассационное определение от 21 января 2010 г. в отношении Исмагилова Д.А. изменены:

- признано смягчающим обстоятельством наличие у него на иждивении малолетнего ребенка,

- наказание, назначенное по ч.1 ст. 105 УК РФ, смягчено до 11 лет 11 месяцев лишения свободы, по ч.2 ст.325 УК РФ - до 9 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработка в доход государства,

- на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 12 лет 1 месяц лишения свободы.

Постановлением Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 25 октября 2011 г. приговоры в отношении Исмагилова Д.А. приведены в соответствие с действующим законодательством:

- по приговору Альшеевского районного суда Республики Башкортостан от 16 декабря 2003 г. переквалифицированы его действия с ч.3 ст. 158 УК РФ на ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), по которой назначено 2 года 11 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- по приговору Альшеевского районного суда Республики Башкортостан от 22 марта 2005 г. действия Исмагилова Д.А. переквалифицированы с п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ (по 2 преступлениям) на п.«б» ч.2 ст. 158 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ (по 2 преступлениям), по которой назначено 11 месяцев лишения свободы за каждое преступление, на основании ч.2 ст.69 УК РФ назначен 1 год 4 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст.70 УК РФ окончательно назначено 3 года 1 месяц лишения свободы;

- по приговору Альшеевского районного суда Республики Башкортостан от 13 июня 2006 г. действия Исмагилова Д.А. переквалифицированы с п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ на п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), по которой назначен 1 год 4 месяца лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ назначено 3 года лишения свободы;

- по приговору Белебеевского городского суда Республики Башкортостан от 14 сентября 2009 г. окончательное наказание, назначенное на основании ч.3 ст.69 УК РФ, определено в виде 11 лет 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Аверкиевой Е.А., полагавшей судебные решения в отношении Исмагилова Д.А. оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Исмагилов Д.А. признан виновным в убийстве К [] и в похищении у неё паспорта и других важных документов.

Преступления совершены 7 августа 2008 г. в пос. [] [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Исмагилов Д.А., выражая несогласие с состоявшимися по делу судебными решениями, указывает, что приговор суда основан на доказательствах, которые не являлись предметом исследования суда в ходе судебного разбирательства; приговор составлен с нарушением требований уголовно-процессуального закона, судом не дана оценка выводам, изложенным в акте экспертизы № []. Полагает, что при рассмотрении дела судом были нарушены требования ст.252 УПК РФ, чем было ухудшено его право на защиту, при назначении наказания судом не обсуждался вопрос о назначении ему наказания с применением положений ст. 64, 73, ч.3 ст.68 УК РФ. Считает, что суд необоснованно признал наличие у него рецидива преступлений, при этом в приговоре не имеется ссылки на соответствующую статью закона, судом надзорной инстанции наказание ему смягчено недостаточно. Просит об отмене состоявшихся по делу судебных решений и направлении дела на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе осуждённого Исмагилова Д.А., Судебная коллегия не

находит оснований для отмены приговора и последующих судебных решений.

Выводы суда о виновности Исмагилова Д.А. в убийстве потерпевшей К [] являются обоснованными и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: показаниями как самого осуждённого Исмагилова Д.А. о том, как избил потерпевшую рукой и ногами, деревянной палкой, нанося удары по различным частям тела, в том числе по голове, а потом молотком, после чего забрал её паспорт и мешок с металлом. Данные показания Исмагилов Д.А. подтвердил при проверке своих показаний на месте совершения преступления, в ходе которой детально продемонстрировал свои действия, направленные на убийство потерпевшей.

Указанные показания осуждённого суд обоснованно признал достоверными, поскольку они были получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, с участием защитника, в условиях, исключающих принуждение, аналогичны по содержанию его явке с повинной, которая также была дана с участием защитника, а также подтверждаются иными доказательствами: показаниями свидетеля Х [] видевшей, как Исмагилов Д.А. наносил удары К []; сведениями, содержащимися в протоколе очной ставки между Исмагиловым Д.А. и Х [] в ходе которой Исмагилов Д.А. подтвердил показания Х [] и полностью признал свою вину; данными, содержащимися в протоколе осмотра места происшествия – дома [], в ходе которого был обнаружен труп женщины; выводами судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшей К [] от открытой черепно-мозговой травмы с вдавлено-дырчатым переломом правой теменной кости, субарахноидальными кровоизлияниями, с кровоизлияниями в желудочки головного мозга, а также согласуются с другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, подтверждающих факт совершения Исмагиловым Д.А. убийства К [], позволила суду прийти к правильному выводу о наличии у осуждённого умысла на причинение смерти К [] учитывая характер его действий, количество нанесённых им ударов престарелой женщине, использование различных орудий совершения преступления – деревянной палки и молотка, а также локализацию ударов в жизненно важные органы потерпевшей, от которых наступила её смерть.

Довод Исмагилова Д.А. относительно того, что суд не дал оценки заключению эксперта по трупу К [] является необоснованным и опровергается материалами дела. Так, как следует из судебных решений, суд дал оценку указанному доказательству в соответствии с требованиями ст. 88

УПК РФ как подтверждающему вину подсудимого в содеянном и положил в основу обвинительного приговора.

Действия Исмагилова Д.А. как убийство по ч.1 ст.105 УК РФ судом правильно квалифицированы. Оснований для переквалификации его действий на менее тяжкое преступление не имеется.

Вместе с тем доводы, указанные в надзорной жалобе осуждённого, относительно нарушений ч.3 ст.240 УПК РФ, допущенных судом при постановлении приговора, согласно которым приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, являются обоснованными.

Так, как следует из приговора, в обоснование своего вывода о виновности Исмагилова Д.А. в содеянном, суд в приговоре сослался в том числе на показания свидетеля И [] (т.2, л.д.22-24); протокол осмотра места происшествия дома [] (т.1, л.д. 27-30); протокол выемки (т.1, л.д. 95-97); рапорт следователя Б [] межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по [] Ф [] (т.2, л.д. 17); справку ООО Бано « [] » (т.2, л.д. 13); заключение № [] психиатрической больницы № [] от 15 января 2009 г. (т.2, л.д. 202-203).

Как усматривается из протокола судебного заседания, перечисленные доказательства в ходе судебного разбирательства не были исследованы.

Вместе с тем, учитывая, что указанные доказательства по своему содержанию непосредственно не связаны с фактическими обстоятельствами совершения убийства потерпевшей, и никоим образом не ставят под сомнение правильность выводов суда о виновности Исмагилова Д.А. в содеянном, Судебная коллегия не находит оснований для отмены судебных решений и полагает возможным исключить из описательно-мотивированной части приговора ссылку суда на указанные выше доказательства.

Нарушений уголовно-процессуального закона в суде первой, кассационной и надзорной инстанций, влекущих отмену приговора, в том числе права Исмагилова Д.А. на защиту, не допущено.

Согласно ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершённое умышленное преступление.

Поскольку у Исмагилова Д.А. на момент совершения преступления имелась судимость по приговору Альшеевского районного суда от 13 июня 2006 г. за совершение преступления, предусмотренного по п. «а» ч.2 ст. 158

УК РФ, то суд обоснованно признал наличие таковой в качестве отягчающего наказание обстоятельства. При этом неуказание судом в приговоре ссылки на п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ при установлении отягчающего наказание обстоятельства – рецидива преступления – не является существенным нарушением закона.

Вопреки доводам осуждённого, судом обоснован вывод, указанный в приговоре, о невозможности его исправления без изоляции от общества, основанный на данных о личности Исмагилова Д.А. и обстоятельствах уголовного дела.

Наказание Исмагилову Д.А. является соответствующим требованиям ст. 6, 60 УК РФ, данным о личности виновного, назначено с учётом обстоятельств, смягчающих наказание: явки с повинной, болезненного состояния здоровья Исмагилова Д.А., а также с учётом отягчающего наказание обстоятельства – рецидива преступлений.

Суд надзорной инстанции учёл в качестве смягчающего наказание обстоятельства наличие у Исмагилова Д.А. малолетнего ребёнка и смягчил ему наказание как по каждому преступлению, так и по их совокупности.

При приведении приговора в соответствие с действующим законодательством судом также смягчено наказание, назначенное Исмагилову Д.А., по совокупности преступлений.

Оснований для дальнейшего смягчения наказания, в том числе с учётом внесённых Судебной коллегией изменений, либо применения ст. 64, 73, ч.3 ст. 68 УК РФ, о чём просит осуждённый, нет.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Белебеевского городского суда Республики Башкортостан от 14 сентября 2009 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 января 2010 г., постановление президиума Верховного Суда Республики Башкортостан от 18 мая 2011 г., постановление Салаватского городского суда Республики Башкортостан от 25 октября 2011 г. в отношении Исмагилова Д. [] А. [], изменить, исключить из описательно-мотивировочной части приговора ссылки: на показания свидетеля И [] []; протокол осмотра места происшествия дома [] []; протокол выемки; рапорт следователя [] межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по [] Ф [] справку ООО [] []»; заключение № [] [] психиатрической больницы № [] от 15 января 2009 г.

В остальном судебные решения в отношении Исмагилова Д.А. оставить без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи