

испытательным сроком 6 месяцев;

- 05.12.2007 года (с учетом постановления от 06.03.2012 года в порядке ст. 10 УК РФ, 396-399 УПК РФ) по п. «в» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158, ч.2 ст. 69, ч.5 ст. 74, 71, 70 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы. Постановлением от 10.06.2008 года в силу ст. 82 УК РФ отбывание наказания отсрочено до 10.12.2018 года;

- 15.10.2008 года (с учетом постановления от 06.03.2012 года в порядке ст. 10 УК РФ, 396-399 УПК РФ) по п. «в» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 161, 69 ч. 3, 70 УК РФ к 3 годам 8 месяцам лишения свободы, освобождена 30.12.2009 года условно-досрочно с учетом сокращения срока наказания в соответствии со ст. 10 УК РФ на 2 года 3 месяца 16 дней,

осуждена:

- по ч. 2 ст. 210 УК РФ (в ред. 27.12.2009 года) с применением ст. 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с установлением в соответствии со ст. 53 ч. 1 УК РФ следующих ограничений свободы после отбытия наказания в виде лишения свободы: не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и возложить обязанность в течение срока ограничения свободы являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации;

- по п. «а» ч. 3 ст. 228. 1 УК РФ (в ред. 19.05.2010 года, за преступление, совершенное 28 октября 2010 года) с применением ст.64 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. 19.05.2010 года), за преступление, совершенное 02 декабря 2010 года) с применением ст. 64 УК РФ к 5 годам лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в ред. 19.05.2010 года), за преступление, совершенное 25 января 2011 года) с применением ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании **ч. 3 ст. 69 УК РФ** по совокупности преступлений назначено Шиляевой Т.И. наказание в виде **7 лет лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год** со следующими ограничениями свободы: не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и возложить обязанность в течение срока ограничения свободы являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации.

На основании **ст. 70 УК РФ** путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору от 15.10.2008 года окончательно назначено **7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на 1 год** со следующими ограничениями свободы: не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы и возложить обязанность в течение срока ограничения свободы являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы два раза в месяц для регистрации.

В приговоре содержатся решения о вещественных доказательствах по делу и о мере пресечения, избранной в отношении осужденной Шиляевой Т.И.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения осужденной Шиляевой Т.И., адвоката Филиппова С.Г. в поддержку доводов апелляционных жалоб, мнение прокурора Кузнецова С.В., полагавшего приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору, Шиляева Т.И. приняла участие в преступном сообществе (преступной организации), созданном на территории г. [REDACTED] края и действовавшем в период с апреля 2010 года по 17 февраля 2011 года, и в его составе, организованной группой совершила незаконный сбыт наркотического средства и два покушения на незаконный сбыт наркотического средства.

Как установлено судом первой инстанции, преступления Шиляевой Т.И. совершены в г. [REDACTED] [REDACTED] края при обстоятельствах приведенных в приговоре.

В апелляционных жалобах осужденная Шиляева Т.И. и адвокат Буцева Н.Д., не оспаривая выводы суда о виновности Шиляевой в совершении перечисленных преступлений и о квалификации действий Шиляевой находят назначенное ей наказание чрезмерно суровым. Считают, что судом фактически не учтены все смягчающие наказание Шиляевой обстоятельства. Ссылаются на то, что с Шиляевой было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, условия которого она в полной мере выполнила, активно способствовала раскрытию и расследованию преступлений, изобличению других соучастников преступлений, участников преступного сообщества, вину она полностью признала, раскаивается в содеянном, имеет малолетнего ребенка, трудилась, после изменения меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде характеризовалась удовлетворительно. Адвокат считает, что при назначении наказания Шиляевой судом не учтена степень осуществления ею преступного намерения по двум эпизодам сбыта наркотиков, которые квалифицированы судом как покушение на совершения преступления. Просят приговор изменить, смягчить назначенное Шиляевой наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Нарковский О.Д. просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия не находит оснований к отмене либо изменению приговора.

Данное дело рассмотрено в особом порядке, в процедуре, предусмотренной главой 40-1 УПК РФ.

Из материалов дела усматривается, что процедура заключения Шиляевой досудебного соглашения о сотрудничестве соблюдена (т. 16 л.д. 180, 182, 183-185).

При этом суд удостоверился, что осужденная Шиляева добровольно, после консультаций с защитником заявила ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и о рассмотрении дела в особом порядке, осознаёт характер и последствия такого ходатайства.

В том числе, в судебном заседании Шиляева пояснила, что обвинение ей понятно, она с обвинением согласна и поддерживает своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что это ходатайство заявлено ею добровольно после консультации с

защитником, и она осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Предварительное следствие по делу в отношении Шилаевой, с которой было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве проведено с учетом требований ст. 317-4 УПК РФ.

Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания в отношении Шилаевой, соответствует требованиям закона.

Государственный обвинитель подтвердил содействие Шилаевой следствию и пояснил суду, что оно выразилось в активном содействии Шилаевой раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, обнаружении других преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Из протокола судебного заседания усматривается, что судом были исследованы представленные государственным обвинителем доказательства, подтверждающие характер и пределы содействия Шилаевой следствию в раскрытии и расследовании преступлений, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления; значение сотрудничества с Шилаевой для раскрытия и расследования преступлений, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступлений; преступления, обнаруженные в результате сотрудничества с Шилаевой, а также обстоятельства, характеризующие личность Шилаевой, обстоятельства, смягчающие ее наказание.

С учетом анализа и оценки перечисленных обстоятельств, судом установлено, что при допросах в ходе предварительного следствия Шилаева давала подробные показания об обстоятельствах совершенных преступлений, которые не были известны органам следствия, в том числе, о преступной деятельности участников сообщества, лицах занимающихся оптовыми поставками наркотических средств и лицах, предоставлявших наркотические средства непосредственно Шилаевой для реализации, о деятельности руководителя преступного сообщества по организации сбыта наркотических средств, не пытаясь умалить свою вину, сообщила о своей роли в совершении преступлений.

С учетом изложенного следует признать, что у суда имелись законные основания для применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения обвинительного приговора в отношении Шилаевой, как лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и которым соблюдены все условия и выполнены все обязательства этого соглашения.

С учетом перечисленных обстоятельств, суд пришел к правильному выводу о том, что обвинение, предъявленное Шиляевой обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и сомнений у суда не вызывает.

Действия Шиляевой, на основании имеющихся в материалах уголовного дела доказательств и позиции в судебном заседании государственного обвинителя, квалифицированы правильно.

При назначении Шиляевой наказания, судом в соответствии с требованиями закона в полной мере учтены характер и степень общественной опасности совершенных ею преступлений, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Шиляевой, данные о ее личности, а также смягчающие и отягчающее обстоятельства.

При наличии к тому законных оснований, наказание Шиляевой, за совершенные ею преступления назначено с применением правил ст. 64 УК РФ, а по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Судом не установлено оснований к применению при назначении Шиляевой наказания правил, ст. 73 УК РФ, также как и к изменению категорий совершенных Шиляевой преступлений на менее тяжкие, не усматривается таких оснований и судебной коллегией.

Данных, подтверждающих утверждение осужденной Шиляевой о наличии у нее беременности в материалах не имеется.

Как следует из материалов дела, воспитанием имеющегося у Шиляевой ребенка занимается его отец, которому в этом помогает мать Шиляевой.

Назначенное Шиляевой наказание соответствует требованиям закона, чрезмерно суровым не является, оснований к его смягчению не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст. 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Красноярского краевого суда от 16 января 2013 года в отношении Шиляевой Т. [] И. [] оставить без изменения, апелляционные жалобы осужденной Шиляевой Т.И. и адвоката Буцевой Н.Д. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья