



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-О13-4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Ермолаевой Т.А., Зеленина С.Р.
при секретаре	Стручеве В.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Борбоева А.Д. на приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 11 декабря 2012 года, которым

БОРБОВЕВ А [REDACTED] **Д** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], судимый 18.10.2001 г. по ст. 162 ч. 2 п.п. «б, г», 115, 158 ч. 2 п.п. «б, в, г», 167 ч. 1 УК РФ к 10 годам лишения свободы, постановлением от 28.06.2004 г. приговор приведен в соответствие с изменениями УК РФ, постановлено Борбоева А.Д. считать осужденным по ст. 162 ч. 2, 158 ч. 2 п. «в,г», 115 УК РФ к 9 годам 10 месяцам лишения свободы, освобожден 06.03.2009 г. условно-досрочно на 2 года 2 месяца 17 дней,-

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ на 17 (семнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год.

Установлены следующие ограничения: ежемесячно являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, не изменять места жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия указанного органа.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Борбоева А.Д. и адвоката Чигорина Н.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Модестовой А.А., об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Борбоев А.Д. признан виновным в совершении убийства Б [REDACTED] [REDACTED] и Б [REDACTED] на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено в ночь на 03 декабря 2011 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Борбоев А.Д. виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Борбоев А.Д. просит приговор изменить, определить ему наказание с применением правил, предусмотренных ст. 64 УК РФ, указывая на то, что назначенное наказание является чрезмерно суровым. Смягчающие обстоятельства учтены судом не в полной мере, так же, как и состояние его здоровья, наличие ряда тяжелых заболеваний и другие данные о его личности. Еще до задержания он сообщил родственникам о совершенном преступлении, просил вызвать сотрудников полиции, то есть, фактически явился с повинной. Он активно способствовал раскрытию преступления, вину полностью признал и раскаялся в содеянном, страдает [REDACTED]. В жалобе также содержится просьба осужденного об определении ему для отбывания лишения свободы исправительной колонии особого режима, на котором он ранее отбывал наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Шайтер Е.Н. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Борбоева А.Д. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Борбоева А.Д., и его действиям дана правильная правовая оценка.

Наказание осужденному Борбоеву А.Д. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности и всех обстоятельств дела.

Согласно ст.ст. 6 и 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ и с учетом положений его Общей части. Наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; при назначении наказания учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

При назначении наказания Борбоеву А.Д. требования уголовного закона судом были выполнены. Суд учел характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности осужденного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Борбоева А.Д., суд учел полное признание им своей вины, его раскаяние в содеянном. Судом было учтено, что Борбоев А.Д. не стал скрываться от правоохранительных органов, рассказал о случившемся родственникам и просил их вызвать полицию. Такое поведение осужденного суд расценивает как фактическую явку с повинной, и учел это обстоятельство в качестве смягчающего наказания. Также суд учел как смягчающее наказание обстоятельство состояние здоровья Борбоева А.Д., поскольку он страдает [REDACTED] и [REDACTED].

В то же время в качестве отягчающего наказание обстоятельства суд обоснованно учел наличие в действиях Борбоева А.Д. опасного рецидива преступлений.

Как видно из приговора, судом обсуждался вопрос о возможности назначения Борбоеву А.Д. наказания с применением положений, предусмотренных ст.ст. 64 и 73 УК РФ, оснований для применения которых обоснованно не усмотрено.

Таким образом, наказание осуждённому Борбоеву А.Д. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его

личности и всех обстоятельств дела, в том числе, и смягчающих наказание, на которые имеются ссылки в кассационной жалобе. Считать назначенное ему наказание чрезмерно суровым не имеется.

Правильно определен ему и строгий вид режима исправительной колонии, поскольку в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 11 декабря 2012 года в отношении **БОРБОЕВА А** [REDACTED] **Д** [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судья [REDACTED]