



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-Д13-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

2 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Воронова А.В.
Эрдыниева Э.Б. и Ситникова Ю.В.
Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Каткова А.А. на постановление Октябрьского районного суда г. Томска от 6 мая 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 21 октября 2010 года и постановление президиума Томского областного суда от 5 декабря 2012 года.

По приговору Куйбышевского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 26 февраля 2008 года,

Катков А.А., **А.А.**, **А.А.**
судимый: 30.12.2002 г. по ст. 161 ч.3 п. «в», 64 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; 20.05.2003 г. по ст. 161 ч.3 п. «в», 64, 69 ч.5 УК РФ к 2 годам 7 месяцам лишения свободы. Освобожден условно-досрочно 16.09.2004 г. на 6 месяцев 27 дней,

- осужден по ст. 228 ч.2 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Томска от 6 мая 2010 года приговоры в отношении Каткова А.А. от 30.12.2002 года и 20.05.2003 г. приведены в соответствие с Федеральным законом РФ от 8.12.2003 года. Исключен квалифицирующий признак грабежа - «лицом, ранее дважды

судимым за хищение». Действия осужденного по приговору от 30.12.2002 г. квалифицированы по ст. 161 ч.2 п.п. «а», «г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.), по которой назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы. По приговору от 20.05.2003 г. действия Каткова квалифицированы по ст. 161 ч.2 п.п. «а», «г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.), по которой назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Каткову назначено 2 года 7 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 21 октября 2010 года постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Томского областного суда от 5 декабря 2012 года постановление и кассационное определение в отношении Каткова А.А. изменены. По приговору от 30.12.2002 г. назначенное осужденному наказание по ст. 161 ч.2 п.п. «а», «г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) смягчено до 2 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. По приговору от 20.05.2003 года смягчено наказание, назначенное Каткову по ст. 161 ч.2 п.п. «а», «г» УК РФ, - до 2 лет 5 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Каткову назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей необходимым изменить судебные постановления, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в надзорной жалобе осужденный Катков А.А. просит о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений по приведению приговоров от 30.12.2002 года и от 20.05.2003 года в соответствие с действующим законом, указывая, что при пересмотре приговоров и назначении ему наказания не были применены положения ст. 64 УК РФ, с учетом которых ему назначалось наказание по приговорам. В связи с этим осужденный просит о смягчении ему наказания как отдельно за каждое преступление, так и по совокупности преступлений в порядке ст. 69 ч.5 УК РФ.

Проверив материал и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит судебные постановления подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как следует из материала, президиум Томского областного суда, пересматривая в порядке надзора постановление и кассационное определение о приведении приговоров в отношении Каткова А.А. в соответствие с Федеральным законом от 8.12.2003 года, правильно пришел к выводу о необходимости, с учетом внесенных изменений, смягчить осужденному наказание как отдельно за каждое из совершенных им преступлений, так и по совокупности преступлений. При этом суд надзорной инстанции также обоснованно указал, что оснований для изменения приговоров в отношении Каткова и приведения их в соответствие с Федеральным законом № 141 -ФЗ от 29.06.2009 года не имеется.

Вместе с тем, президиум Томского областного суда не принял во внимание, что Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ также внесены изменения в УК РФ. Указанный закон исключил нижний предел наказания в виде лишения свободы, предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ, тем самым снизив его до минимального срока, установленного Общей частью УК РФ.

Таким образом, новый закон смягчил наказание за преступления, предусмотренные ст. 161 ч.2 УК РФ, а значит, в соответствии со ст. 10 УК РФ, имеет обратную силу и распространяется на лиц, совершивших указанные деяния до вступления данного закона в силу.

При таких данных, учитывая указанные обстоятельства, а также правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, высказанную в постановлении от 20 апреля 2006 года, касающуюся принципов применения новых законов, устраняющих или смягчающих уголовную ответственность, судебные постановления подлежат изменению, то есть действия Каткова А.А. надлежит квалифицировать в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ, соответственно, подлежат снижению и назначенные ему наказания за совершение данного преступления и по совокупности преступлений.

В связи с переквалификацией действий Каткова А.А. в силу ст.10 УК РФ, оснований для назначения ему наказания с применением ст.64 УК РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.408 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Надзорную жалобу осужденного Каткова А.А. удовлетворить частично.

Постановление Октябрьского районного суда г. Томска от 6 мая 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 21 октября 2010 года и постановление президиума Томского областного суда от 5 декабря 2012 года в отношении Каткова А.А. изменить.

Переквалифицировать действия Каткова А.А.:

- по приговору Ленинского районного суда г. Томска от 30 декабря 2002 года с п. «а», «г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8.12.2003 года №162-ФЗ) на п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначить 2 года 4 месяца лишения свободы.

- по приговору Ленинского районного суда г. Томска от 20 мая 2003 года с п. «а», «г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8.12.2003 года №162-ФЗ) на п. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначить 2 года 4 месяца лишения свободы. На основании ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Каткову А.А. назначить 2 года 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные постановления оставлены без изменения.

Председательствующий

Судьи