



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-П13

г. Москва

20 марта 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Бадертдинова Р.М. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 сентября 2009 года.

По приговору Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 апреля 2009 года

Бадертдинов Р. [] М. [], []
[] несудимый,

осуждён: по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы, по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Бадертдинов Р.М. оправдан по ч.2 ст.167, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ.

Постановлено взыскать с Бадертдинова Р.М. в пользу К [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] в счёт компенсации морального вреда.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 сентября 2009 г. приговор в отношении Бадертдинова Р.М. оставлен без изменения.

Постановлением Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 16 февраля 2010 г. приговор приведен в соответствие с Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ, постановлено считать Бадертдинова Р.М. осужденным по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы, по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 11 годам 11 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор в отношении Бадертдинова Р.М. оставлен без изменения.

По делу также осуждён Хамидуллин И.Ф., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

В надзорной жалобе осуждённый Бадертдинов Р.М. просит об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы, поданных на нее возражений и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Бадертдинов осужден за убийство К [REDACTED] с целью скрыть другое преступление, а также за кражу чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Бадертдинов указывает, что при рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции он не был обеспечен адвокатом, хотя от помощи защитника не отказывался, в связи с чем было нарушено его право на защиту.

Потерпевшая К [] представила возражения на жалобу Бадертдинова, которую просит оставить без удовлетворения, а судебные решения – без изменения.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осуждённого.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Бадертдинов подал кассационную жалобу на приговор, по которой его дело рассмотрено в кассационном порядке 2 сентября 2009 года.

Рассмотрение уголовного дела проходило с участием прокурора и осуждённого.

Адвокату Куликову Л.С., который осуществлял защиту Бадертдинова в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако он в судебное заседание не явился.

Вопросы о причинах неявки адвоката, а также об обеспечении осуждённого другим защитником кассационной инстанцией не выяснялись и не обсуждались.

Уголовное дело в отношении Бадертдинова рассмотрено в кассационном порядке без участия адвоката. При этом данных о том, что осуждённый отказался от помощи защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Поскольку при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осуждённого Бадертдинова на защиту, кассационное определение в отношении него в соответствии с п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения, подлежит отмене постановление Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 16 февраля 2010 г., вынесенное в порядке исполнения вступившего в законную силу приговора.

Принимая во внимание, что Бадертдинов осуждён, в том числе, за особо тяжкое преступление к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осуждённого Бадертдинова Р.М. удовлетворить.
2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 сентября 2009 г., а также постановление Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 16 февраля 2010 г. в отношении **Бадертдинова Р. [REDACTED] М. [REDACTED]** отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.
3. Избрать в отношении Бадертдинова Р.М. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 20 июня 2013 года.

Председательствующий

[REDACTED]
П.П. Серков