



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3-АД13-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 марта 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Нямцу О [] Н [] на постановление заместителя руководителя государственной жилищной инспекции Республики Коми от 29 марта 2012 г., решение судьи Интинского городского суда Республики Коми от 20 апреля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении Нямцу О.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

13 марта 2012 г. прокуратурой г. Инты Республики Коми проведена проверка соблюдения ООО Управляющая компания «Невада-сервис», расположенного по адресу: г. Инта, ул. Полярная, д. 10 (цокольный этаж), жилищного законодательства, направленного на обеспечение свободного доступа к информации об основных показателях деятельности управляющей организации, в ходе которой было выявлено следующее:

– в нарушение требований пункта 7 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 731 (далее – Стандарт), на информационном стенде в помещении ООО Управляющая компания «Невада-сервис» отсутствовал адрес официального сайта в сети Интернет, на котором размещена информация, подлежащая раскрытию организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договора управления многоквартирным домом;

– в нарушение второго абзаца подпункта «б» пункта 11 Стандарта в информации, размещенной на сайте, отсутствуют сведения: план работ на срок не менее 1 года по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, мер по снижению расходов на работы (услуги),

выполняемые (оказываемые) управляющей организацией, с указанием периодичности и сроков осуществления таких работ (услуг), а также об их выполнении (оказании) и о причинах отклонения от плана;

– в нарушение четвёртого абзаца подпункта «б» пункта 11 Стандарта в информации, размещённой на сайте, отсутствуют сведения о количестве случаев снижения платы за нарушения качества содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме за последний календарный год, в то время как такие случаи имелись в феврале, июне, октябре, ноябре и декабре 2011 года;

– в нарушение требований пункта 12 Стандарта в информации, размещённой на сайте, отсутствуют сведения о случаях привлечения ООО Управляющая компания «Невада-сервис» в предыдущем календарном году к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирными домами, копии документов о применении мер административного воздействия, а также меры, принятые для устранения нарушений, повлёкших применение административных санкций. При этом ООО Управляющая компания «Невада-сервис» в 2011 году дважды привлекалась государственной жилищной инспекцией Республики Коми к административной ответственности по статье 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (постановления от 31 января 2011 г. и 7 октября 2011 г.);

– в нарушение требований подпунктов «а» и «б» пункта 13 Стандарта в информации, размещённой на сайте, отсутствуют сведения (за исключением услуг по уборке лестничных клеток) о периодичности выполнения работы (оказания услуги) и стоимости каждой работы (услуги) в расчёте на единицу измерения (на 1 квадратный метр площади помещений в многоквартирном доме, на 1 погонный метр соответствующих инженерных сетей, на 1 квадратный метр площади отдельных объектов, относящихся к общему имуществу многоквартирного дома, на 1 прибор учёта соответствующего коммунального ресурса и др.);

– в нарушение требований подпунктов «а», «б» и «в» пункта 14 Стандарта в информации, размещённой на сайте, отсутствуют сведения: о коммунальных ресурсах, которые управляющая организация закупает у ресурсоснабжающих организаций, с указанием конкретных поставщиков, а также объёма закупаемых ресурсов и цен на такие ресурсы, по которым управляющая организация закупает их у ресурсоснабжающих организаций, тарифы (цены) для потребителей, установленные для ресурсоснабжающих организаций, у которых управляющая организация закупает коммунальные ресурсы, с указанием реквизитов нормативных правовых актов (дата, номер, наименование принявшего акт органа), которыми установлены такие тарифы (цены), тарифы (цены) на коммунальные услуги, которые применяются управляющей организацией для расчёта размера платежей потребителей.

В соответствии с частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договоров

управления, установленных стандартом раскрытия информации порядка, способов или сроков раскрытия информации, либо раскрытие информации не в полном объеме, либо предоставление недостоверной информации влечёт назначение административного наказания.

По факту выявленных в деятельности ООО Управляющая компания «Невада-сервис» нарушений 14 марта 2012 г. исполняющим обязанности прокурора г. Инты Республики Коми в отношении [REDACTED] ООО Управляющая компания «Невада-сервис» Нямцу О.Н. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 32–36).

Постановлением заместителя руководителя государственной жилищной инспекции Республики Коми от 29 марта 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Интинского городского суда Республики Коми от 20 апреля 2012 г., Нямцу О.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 13 августа 2012 г. постановление заместителя руководителя государственной жилищной инспекции Республики Коми от 29 марта 2012 г. и решение судьи Интинского городского суда Республики Коми от 20 апреля 2012 г. изменены путём исключения из них указания о нарушении Нямцу О.Н. требований пункта 7 Стандарта, в остальной части состоявшиеся решения оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Нямцу О.Н. просит отменить постановление заместителя руководителя государственной жилищной инспекции Республики Коми от 29 марта 2012 г., решение судьи Интинского городского суда Республики Коми от 20 апреля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными и указывая на то, что постановление должностного лица было вынесено за пределами сроков давности привлечения к административной ответственности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Нямцу О.Н. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Факт совершения Нямцу О.Н. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 32–36), рапортом должностного лица (л.д. 38–41), решением единственного участника

ООО Управляющая компания «Невада-сервис» о назначении Нямцу О.Н. директором общества (л.д. 42), бланком проверки от 13 марта 2012 г. (43–44), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершённое Нямцу О.Н. деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено Нямцу О.Н. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы о привлечении Нямцу О.Н. к административной ответственности за пределами срока давности привлечения к административной ответственности основаны на неверном толковании норм материального права.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении в области защиты прав потребителей не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Рассматривая надзорную жалобу Нямцу О.Н. на вступившие в законную силу решения, состоявшиеся по данному делу, заместитель председателя Верховного Суда Республики Коми пришёл к обоснованному выводу о том, что законодательство о защите прав потребителей применяется при регулировании отношений, возникающих между сторонами договора управления многоквартирными домами, в связи с чем срок давности за совершение административного правонарушения, выразившегося в невыполнении обязанности по раскрытию информации, нарушении срока внесения изменений в раскрытую информацию в порядке, установленном Стандартом, составляет один год.

Оснований не согласиться с таким выводом не имеется.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление заместителя руководителя государственной жилищной инспекции Республики Коми от 29 марта 2012 г., решение судьи Интинского городского суда Республики Коми от 20 апреля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Коми от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении Нямцу О.Н. по делу об административном

правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Нямцу О.Н. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов