



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-О13-9

г. Москва

2 апреля 2013 года

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Воронова А.В.**  
судей **Колышницына А.С.**, **Ситникова Ю.В.**  
при секретаре **Колосковой Ф.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Кузнецова В.Л. на приговор Верховного Суда Удмуртской Республики от 5 декабря 2012 года, по которому

**КУЗНЕЦОВ В [ ] Л [ ]**, [ ]

[ ]  
[ ]  
[ ] судимый 11 декабря 2006 года по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ к 5 годам лишения свободы; 21 августа 2007 года по ст. 111 ч. 1 УК РФ на основании ст. 70 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы (освобожден 30 июня 2011 года условно-досрочно на 1 год 6 месяцев 24 дня),

осужден к лишению свободы по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет; по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 13 лет с ограничением свободы на 2 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 14 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 2 года.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения наказания по предыдущему приговору окончательно на-

значено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на 2 года.

В приговоре указаны ограничения, установленные осужденному при отбывании наказания в виде ограничения свободы.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения осужденного Кузнецова В.Л., адвоката Сачковской Е.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Кузнецов осужден за разбойное нападение на потерпевших супругов К [ ] К [ ] и убийство К [ ] совершенные 13 января 2012 года в [ ].

В судебном заседании Кузнецов вину признал.

**В кассационной жалобе осужденный Кузнецов** указывает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; приговор является несправедливым и с ним он не согласен.

**В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ильина** просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

Вина Кузнецова подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей, актами судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, из показаний потерпевшего К [ ] усматривается, что осужденный требовал деньги, угрожал убийством, а затем ножом нанес удары К [ ] избил его, забрал деньги, хранившиеся в тайнике.

Свидетели К [ ] К [ ] показали, что потерпевший К [ ] рассказал им об обстоятельствах совершения осужденным преступления.

В ходе расследования в квартире, которую снимал осужденный, обнаружена часть похищенных денег.

Свидетели Ч [redacted], Л [redacted] показали, что 13 января 2012 года они отвезли Кузнецова В.Л. в с. [redacted]. Последний передал им [redacted] рублей.

По заключению судебно-медицинских экспертов смерть К [redacted] наступила в результате колото-резанных ран грудной клетки. У потерпевшего К [redacted] обнаружены рана на верхнем веке, ссадины на лбу, щеках, кровоподтек в области плечевого сустава.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Кузнецова виновным в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал его действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Наказание Кузнецову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела.

Считать назначенное наказание чрезмерно суровым, на что указывается в кассационной жалобе осужденного, оснований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Верховного Суда Удмуртской Республики от 5 декабря 2012 года в отношении **Кузнецова В [redacted]**, Л [redacted] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи