



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-О13-15

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

06 марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Боровикова В.П., Ведерниковой О.Н.
при секретаре	Юрьеве А.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденных Максимова Е.В. и Черниковой С.В. на приговор Иркутского областного суда от 18 декабря 2012 года, которым

**МАКСИМОВ Е** [REDACTED] **В** [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED], несудимый,-

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на двенадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на один год. Установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, куда являться 1 раз в месяц для регистрации.

**ЧЕРНИКОВА С** [REDACTED] **В** [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED], несудимая,-

осуждена по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на двенадцать лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на один год. Установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного

государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, куда являться 1 раз в месяц для регистрации.

По этому же делу осуждена Черникова Г.В., приговор в отношении которой не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденных Максимова Е.В., Черниковой С.В. и Черниковой Г.В., адвокатов Шевченко Е.М., Филиппова С.Г. и Бондаренко В.Х., поддержавших доводы, изложенные в кассационных жалобах, прокурора Лох Л.Н. об оставлении приговора без изменения,  
**судебная коллегия**

### **установила:**

Максимов Е.В. и Черникова С.В. признаны виновными в совершении убийства - умышленного причинения смерти другому человеку группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 15 декабря 2011 года в [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании Максимов Е.В. виновным себя признал полностью, а и Черникова С.В. - частично.

В кассационных жалобах:

- осужденный Максимов Е.В. выражает несогласие с приговором, указывая на то, что он является психически нездоровым человеком, не помнит, чтобы кого-либо убивал, а суд необоснованно отказал ему в проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы. В судебном заседании суда кассационной инстанции он заявил, что убийство совершил один и оговорил Черниковых в причастности к убийству;
- осужденная Черникова С.В. просит изменить приговор и снизить назначенное ей наказание. Указывает на то, что при отсутствии отягчающих обстоятельств судом не в полной мере были учтены данные о ее личности и смягчающие обстоятельства – явка с повинной, признание вины и изобличение других участников преступления, эмоционально-неустойчивое расстройство личности, склонность к аутизму, эксплозивность, эгоцентризм из-за неполноценной социальной адаптации, положительные характеристики с места жительства. Осужденная также просит отменить назначение ей дополнительное наказание в виде ограничения свободы, поскольку после освобождения она не сможет устроиться на работу и создать семью по месту жительства в [REDACTED]. В судебном заседании суда кассационной инстанции Черникова С.В. заявила о своей невинности в убийстве и попросила отменить приговор с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Максимова Е.В. и Черниковой С.В. в совершении преступления, указанного в приговоре, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Доводы осужденной Черниковой С.В. о непричастности к убийству потерпевшей проверялись в судебном заседании суда первой инстанции и были обоснованно отвергнуты, а ее виновность подтверждена материалами дела.

В судебном заседании осужденные Максимов Е.В. и Черникова Г.В., признавая себя виновными, показания давать не пожелали, подтвердив показания, данные ими в ходе предварительного следствия.

Из показаний, данных в ходе предварительного следствия осужденной Черниковой Г.В., в том числе на очной ставке с Максимовым Е.В., следует, что она поддерживала отношения с жительницей поселка К [ ] За неделю до случившегося К [ ] не вернула ей часть ниток для вязания, из-за чего у них произошел конфликт. Также конфликт с К [ ] был у Максимова, который разбил той окно. 15 декабря 2011 года она распивала спиртное со своей дочерью - Черниковой С [ ] и сожителем дочери - Максимовым Е.В., вспомнила о конфликте и решила пойти разобраться с К [ ] была готова убить ее. Для этого взяла с собой нож и предложила Максиму взять нож. Тот согласился и взял нож с рукояткой, обмотанной синей изолентой. Дочери и Максиму объяснила, что ножи нужны для убийства К [ ] Когда пришли к К [ ], предложили ей выпить, но та отказалась. Она достала нож, передала его дочери и сказала «убивай». Та взяла нож, и когда К [ ] оказалась к ней спиной, нанесла удар ножом в спину, отчего та упала на пол и спросила: «за что вы меня?». Максимов скинул потерпевшую в подполье, спустился сам и нанес К [ ] ножом 3-4 удара в грудную клетку, сказал, чтоб Черникова С.В. спустилась в подполье. С [ ] спустилась и нанесла ножом удары в область спины и грудной клетки К [ ] Максимов попросил, чтоб она нашла веревку. Она нашла электрический провод и спустила его Максиму, который обмотал провод вокруг шеи К [ ] и душил её в течении 1-2 минут. Потом он со С [ ] закопал тело землей (т. 1 л.д. 129-131, 178-179, т. 2 л.д. 111-112).

В явке с повинной Максимов Е.В. сообщил правоохранительным органам о том, что совместно с Черниковой С.В. совершил убийство К [ ] по предложению Черниковой Г.В., которая ему для совершения убийства передала электрический шнур, а Черниковой С. В. передала нож (т. 1 л.д. 42-45).

Это заявление Максимов Е.В. подтвердил при допросе в качестве подозреваемого, на очных ставках с Черниковой С.В. и Черниковой Г.В., и дал показания, аналогичные показаниям Черниковой Г.В., подтвердив, что

Черникова Г.В. предложила сходить к К [ ] [ ] чтоб разобраться с ней, предложила взять с собой ножи, пояснила, что «если что, сразу убьет К [ ]». В доме К [ ] Черникова Г.В. дала нож Черниковой С.В. и сказала: «убей её». Черникова С.В. нанесла К [ ] удар в спину. Он и Черникова С.В. скинули К [ ] в подполье, и там он нанес ей удары в спину и грудную клетку своим ножом. Затем Черникова С.В. нанесла три-четыре удара этим же ножом в грудную клетку К [ ] которая была ещё жива, хрипела. Черникова Г.В., видя, что К [ ] жива, скинула ему электрический шнур и сказала задушить К [ ]. Он обмотал вокруг её шеи шнур и стал душить, но не смог. Тогда Черникова С.В. сказала, что сама её добьёт, и он услышал звуки ударов по телу. После этого Черникова С.В. закидала тело землей (т. 1 л.д. 80-86, 146-150, т. 2 л.д. 44-50, 105-107,111-112).

При допросе в качестве подозреваемой Черникова С.В., не отрицая своей причастности к совершению убийства, пояснила, что мать предложила сходить к К [ ] взяла с собой нож, и Максиму передала нож. Она видела, что Максимов нанес К [ ] 3-4 удара в район грудной клетки. Затем мать дала ей нож и сказала, чтоб она добила К [ ]. Она взяла нож и нанесла К [ ] удар в грудную клетку и спину. Затем К [ ] сбросили в подполье, туда же спустился Максимов и попросил, чтоб ему дали веревку. Она спустилась в подполье по указанию Максимова и закидала К [ ] землей (т. 1 л.д. 91-96).

Все эти показания были даны осужденными в присутствии защитников, в предусмотренных случаях – в присутствии понятых. Добровольность дачи показаний и правильность сведений отраженных в протоколах допроса подтверждены собственноручными записями.

Кроме того, они согласуются с доказательствами по делу, в связи с чем, исключается возможность самоговора осужденных и оговора ими Черниковой С.В.

Виновность осужденных, в том числе, Черниковой С.В., подтверждается также показаниями свидетелей М [ ] М [ ], Ж [ ] М [ ], С [ ] и других, протоколом осмотра места происшествия и фототаблицы к нему (т. 1 л.д. 8-20, 22-30).

При дополнительном осмотре в зале квартиры Черниковой Г.В. под диваном был обнаружен нож с пластиковой рукояткой зеленого цвета, обмотанный изолентой красного и синего цвета, которым, согласно пояснениям участвующей Черниковой Г.В., Черникова С.В. наносила удары К [ ] в ящике стола обнаружен нож с рукояткой голубого цвета, которым, как пояснила Черникова Г.В., Максимов Е.В. наносил удары К [ ]. Также обнаружены мешок с картошкой, ведро, полотенце, кружка, которые со слов Черниковой Г.В., были перенесены из квартиры К [ ] после её убийства для имитации похищения (т. 1 л.д. 136-141).

Из заключения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств следует, что на клинках изъятых ножей, на проводе

обнаружены следы крови, а на рукоятках ножей и проводе - следы пота, происхождение которых не исключается от Максимова Е.В., Черниковой С.В., Черниковой Г.В. ( т. 1 л.д. 193-200).

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть К [ ] [ ] наступила в результате множественных(9) колото-резанных ранений шеи, передней и задней поверхности грудной клетки, проникающие в полость трахеи, яремной вены, плевральную полость, брюшную полость, с повреждением левой яремной вены, трахеи, сердечной сорочки, сердца, левого легкого, диафрагмы, петель тонкого кишечника и развитием вследствие этого острой массивной кровопотери.

Кроме того обнаружена одиночная, незамкнутая горизонтальная равномерно вдавленная странгуляционная борозда верхней трети передней и правой боковой поверхности шеи, которая образовалась от воздействия эластичного предмета, относящаяся к категории причинивший тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни ( т. 1 л.д. 71-76).

Согласно заключению дополнительной судебно-медицинской экспертизы не исключается возможность причинения обнаруженных у К [ ] повреждений при обстоятельствах, о которых указывает Максимов Е.В. при проверке показаний на месте и результате воздействия, представленных ножей и электрического провода. ( т. 2 л.д. 77-83).

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности каждого из осужденных, и их действия квалифицированы правильно.

Согласно заключению комиссии судебных психиатров у Максимова Е.В. выявлены признаки органического расстройства личности с нерезкими изменениями психики, однако в период инкриминируемых ему деяний и в период обследования он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в принудительном лечении не нуждается. В состоянии физиологического аффекта и ни в каком ином состоянии, способном существенно повлиять на сознание и поведение не находился (т. 1 л.д. 208-213).

Согласно заключению психолого-психиатрической экспертизы у Черниковой С.В. выявляются признаки эмоционально-неустойчивого расстройства личности, однако в период инкриминируемых ей деяний и в период обследования она могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в принудительном лечении не нуждается. В состоянии физиологического аффекта и ни в каком ином состоянии, способном существенно повлиять на сознание и поведение не находилась (т. 1 л.д. 221-225).

Ставить под сомнение компетентность экспертов или правильность сделанных ими выводов, так же, как и оснований для назначения повторной судебно-психиатрической экспертизы, о чем осужденный Максимов Е.В. просит в своей кассационной жалобе, никаких оснований не имеется.

При назначении Максимова Е.В. и Черниковой С.В. наказания суд обоснованно руководствовался положениями, предусмотренными ст.ст. 60, 61, 63 УК РФ.

Наказание каждому из них назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности осужденных и всех обстоятельств дела.

Суд признал обстоятельствами, смягчающими наказание Максимова Е.В. его инвалидность 2 группы, органическое расстройство личности, явку с повинной, признание вины и активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличение других соучастников преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Черниковой С.В. суд признал состояние здоровья – признаки эмоционально-неустойчивого расстройства личности, явку с повинной, признание вины, изобличение других соучастников преступления. В связи с этим суд при назначении ей наказания применил положения, предусмотренные требованиями ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Возможные затруднения при устройстве на работу и создания семьи, на что указывает в своей кассационной жалобе осужденная Черникова С.В., сами по себе не могут служить препятствием для назначения ей дополнительного наказания в виде ограничения свободы. Конкретный объем обязанностей и ограничений для осужденного, отбывающего этот вид наказания, в соответствии с п. 8.1 ст. 397 УПК РФ может быть пересмотрен в процессе его исполнения.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что оснований для снижения назначенного Максимова Е.В. и Черниковой С.В. наказания, в том числе, с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Приговор Иркутского областного суда от 18 декабря 2012 года в отношении **МАКСИМОВА Е. [REDACTED]** **В [REDACTED]** и **ЧЕРНИКОВОЙ С [REDACTED]** **В [REDACTED]** оставить без изменения, а их кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]