



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № 82-013-7  
7 марта 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - ВОРОНОВА А.В.

судей - БОНДАРЕНКО О.М. и ЖУРАВЛЕВА В.А.

при секретаре - КОЛОСКОВОЙ Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу потерпевшей С [REDACTED] на приговор Курганского областного суда от 30 ноября 2012 года, по которому

**НИЗАМОВ С [REDACTED] А [REDACTED]**

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осужден к лишению свободы:

**по ст.105 ч.1 УК РФ** к 10 годам, с ограничением свободы сроком на 1 год и возложением ограничений:

не уходить из дома в период с 23 часов до 6 часов следующих суток;

не посещать места, связанные с распитием спиртных напитков, проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;

не изменять места жительства или пребывания, места работы, не выезжать за пределы муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы;

являться один раз в месяц для регистрации в порядке и сроки, установленные этим органом;

**по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «а» УК РФ к 9 годам 6 месяцам, с ограничением свободы сроком на 1 год и возложением ограничений:**

не уходить из дома в период с 23 часов до 6 часов следующих суток;

не посещать места, связанные с распитием спиртных напитков, проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;

не изменять места жительства или пребывания, места работы, не выезжать за пределы муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы;

являться один раз в месяц для регистрации в порядке и сроки, установленные этим органом.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательное наказание НИЗАМОВУ С.А. по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено в виде 13 лет лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев и возложением на него следующих ограничений:

не уходить из дома в период с 23 часов до 6 часов следующих суток;

не посещать места, связанные с распитием спиртных напитков, проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;

не изменять места жительства или пребывания, места работы, не выезжать за пределы муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы;

являться один раз в месяц для регистрации в порядке и сроки, установленные этим органом.

Срок наказания исчислен с 30 ноября 2012 года, с зачетом времени содержания под стражей в период с 9 марта по 29 ноября 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации БОНДАРЕНКО О.М. об обстоятельствах уголовного дела и доводах кассационной жалобы, заслушав осужденного НИЗАМОВА С.А. и

адвоката САЧКОВСКУЮ Е.А., возражавших против удовлетворения доводов жалобы, мнение прокурора ФИЛИМОНОВОЙ С.Р., полагавшей, что приговор суда является законным и обоснованным, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

НИЗАМОВ С.А. признан виновным и осужден за совершение убийства С [ ] [ ] и покушение на убийство С [ ] [ ]

Преступления были совершены 9 марта 2012 года в [ ] [ ] при обстоятельствах, которые были установлены в ходе судебного разбирательства и изложены в приговоре.

**Потерпевшая С [ ] [ ] в своей кассационной жалобе ставит вопрос об отмене приговора.**

По мнению потерпевшей, суд назначил НИЗАМОВУ С.А., который убил одного ее сына и пытался убить другого сына, несправедливо мягкое наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы Судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Виновность осужденного НИЗАМОВА С.А. в совершении преступлений, при установленных приговором обстоятельствах, полностью подтверждена доказательствами, которые были получены в период предварительного расследования, проверены в судебном заседании и приведены в приговоре.

Доказательствами виновности НИЗАМОВА С.А. являются:

его собственные показания на предварительном следствии в качестве подозреваемого и обвиняемого, а также показания в судебном заседании в качестве подсудимого;

показания потерпевшего С [ ] [ ] С [ ] [ ] [ ], свидетелей К [ ] [ ] Б [ ] [ ] Ш [ ] [ ] Е [ ] [ ] С [ ] [ ]

материалы уголовного дела: протокол осмотра места происшествия, во время которого был обнаружен труп С [ ] [ ] [ ] со следами насильственной смерти, обнаружен и изъят нож – орудие преступления;

заключение судебно-медицинской экспертизы, установившей причину наступления смерти С [ ] [ ] [ ] характер и механизм причиненного ему ранения;

заключение судебно-медицинской экспертизы, установившей характер и тяжесть причиненных ранений потерпевшему С [REDACTED], механизм их образования;

заключения судебно-биологических исследований следов крови на футболке НИЗАМОВА С.А. и на ноже - орудии преступления;

заключения проведенных криминалистических экспертиз, которыми установлено, что ранения потерпевшему С [REDACTED] [REDACTED] могли быть причинены изъятым с места происшествия ножом при обстоятельствах, сообщенных свидетелем К [REDACTED].

Доказательства, приведенные судом в качестве доказательств виновности осужденного НИЗАМОВА С.А., были получены при соблюдении требований уголовно-процессуального закона и являются допустимыми.

Исследованные в судебном заседании доказательства получили в приговоре объективную и мотивированную оценку, не соглашаться с правильностью которой, оснований нет.

Предусмотренные законом процессуальные права подозреваемого, обвиняемого и подсудимого НИЗАМОВА С.А., в том числе и его право на защиту от обвинения и право на квалифицированную юридическую помощь, были реально обеспечены.

Нарушений уголовно-процессуального закона при производстве предварительного следствия и во время судебного разбирательства, которые могли повлиять на объективность выводов суда о доказанности виновности НИЗАМОВА С.А., отразиться на правильности квалификации его действий, допущено не было.

Суд первой инстанции правильно квалифицировал действия осужденного НИЗАМОВА С.А.:

по факту причинения смерти С [REDACTED] [REDACTED] и факту причинения ранений С [REDACTED] [REDACTED] - по ст.105 ч.1 УК РФ, ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «а» УК РФ, как убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, а также покушение на убийство двух лиц.

Установленные судом фактические обстоятельства преступления объективно свидетельствуют о том, что осужденный НИЗАМОВ С.А., нанося опасные ножевые ранения в жизненно-важные части тела, действовал с прямым умыслом на лишения С [REDACTED] [REDACTED] и С [REDACTED] [REDACTED] жизни, а смерть потерпевшего С [REDACTED] [REDACTED] не наступила по причинам, независящим от воли и желания осужденного.

При назначении НИЗАМОВУ С.А. наказания, суд первой инстанции, в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, учитывал характер и тяжесть совершенных преступлений, степень их общественной опасности, данные о личности НИЗАМОВА С.А., влияние назначаемого наказания на исправления осужденного, задачи восстановления социальной справедливости, обстоятельства как отягчающие, так и смягчающие наказание, а также - противоправность поведения С [REDACTED] [REDACTED], что явилось одной из причин совершения преступления.

Судебная коллегия отмечает, что назначенное НИЗАМОВУ С.А. наказание соответствует требованиям закона, соразмерно им содеянному, является справедливым.

Доводы кассационной жалобы потерпевшей С [REDACTED] [REDACTED] о чрезмерной мягкости назначенного НИЗАМОВУ С.А.наказания Судебная коллегия признает необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Курганского областного суда от 30 ноября 2012 года в отношении НИЗАМОВА С [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу потерпевшей С [REDACTED] [REDACTED] без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи