



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 73-АД13-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

14 марта 2013 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Будажапова Б.Б. на постановление мирового судьи судебного участка № 9 Октябрьского района г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 11 января 2012 года, постановление и.о. председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 28 мая 2012 года, вынесенные в отношении Будажапова Б.Б., года рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Октябрьского района г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 11 января 2012 года, оставленным без изменения постановлением и.о. председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 28 мая 2012 года, Будажапов Б.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 30.12 – 30.14 КоАП РФ, Будажапов Б.Б. просит об отмене постановления указанных судебных постановлений, считая их незаконными.

Изучив представленные материалы, ознакомившись с доводами, изложенными в надзорной жалобе, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит надзорную жалобу Будажапова Б.Б. подлежащей удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет (в ред. Федерального закона от 28 июля 2004 года № 93-ФЗ).

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно материалам дела 25 декабря 2012 года в 1 час 00 минут на пр. Строителей в г. Улан-Удэ Будажапов Б.Б., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED]» государственный регистрационный знак [REDACTED], был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД, которые выявив у данного водителя признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), указанные в п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (далее – Правила), предложили пройти Будажапову Б.Б. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В результате освидетельствования Будажапова Б.Б. на состояние алкогольного опьянения, проведенного должностными лицами ДПС ГИБДД в соответствии с требованиями пунктов 4 – 9 Правил, с использованием

технического средства измерения, обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, у последнего было установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 4).

Согласно акту от 25 декабря 2012 года [REDACTED] освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в результате проведенного исследования содержание абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Будажапова Б.Б. составило 0,57 мг/л (л.д. 4). С результатами проведенного освидетельствования Будажапов Б.Б. согласился, о чем свидетельствует соответствующая запись, удостоверенная подписью Будажапова Б.Б., в указанном акте.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении, мировым судьей, в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями статьи 26.1 КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, лицо, управлявшее транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Факт управления Будажаповым Б.Б. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств, в частности: протоколом от 25 декабря 2012 года [REDACTED] об административном правонарушении (л.д. 2); актом от 25 декабря 2012 года 03 АН № 048239 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4); протоколом от 25 декабря 2012 года [REDACTED] об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3); протоколом от 25 декабря 2012 года [REDACTED] задержания транспортного средства (л.д. 5).

Указанным доказательствам дана оценка на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

При изложенных обстоятельствах мировой судья пришел к обоснованному выводу о наличии в деянии, совершенном водителем Будажаповым Б.Б., состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Постановление о назначении Будажапову Б.Б. административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 названного Кодекса, для данной категории дел.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Как усматривается из представленных материалов, при назначении Будажапову Б.Б. административного наказания мировым судьей требования статьи 4.1 КоАП РФ были соблюдены, учтены характер административного правонарушения, личность виновного и другие обстоятельства дела.

Согласно представленным материалам Будажапову Б.Б. ранее в установленном законом порядке выдавалось водительское удостоверение, следовательно, он мог быть подвергнут такому виду административного наказания, как лишение специального права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 КоАП РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 9 Октябрьского района г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 11 января 2012 года, постановление и.о. председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 28 мая 2012 года, вынесенные в отношении Будажапова Б. [REDACTED] Б. [REDACTED], [REDACTED] года

рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, оставить без изменения, надзорную жалобу Будажапова Б [] Б [] – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов