



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № _5-АПУ13-1

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Истоминой Г.Н.
судей Ворожцова С.А. и Шмаленюка С.И.

с участием государственного обвинителя – старшего прокурора апелляционного управления Генеральной прокуратуры РФ Митюшова В.П.; защитника осужденного - адвоката адвокатского кабинета № [] адвокатской палаты Московской области Колотильщиковой Е.В., представившей удостоверение № [] и ордер № 05/03 от 5 марта 2013 года,

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы осужденного Морозова С.В. и его защитника Колотильщиковой Е.В. на приговор Московского городского суда от 16 января 2013 года, которым

Морозов С. [] В. [], [] []
[] несудимый

осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ) сроком на 8 лет; по п. «б» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ) сроком на 15 лет; по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ) сроком на 8 лет.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы апелляционных жалоб, объяснения осужденного Морозова С.В. и его защитника адвоката Колотильщикова Е.В., поддержавших доводы жалоб о смягчении назначенного осужденному наказания, возражения государственного обвинителя Митюшова В.П., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Морозов осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере группой лиц по предварительному сговору и за контрабанду наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены им 15 декабря, 18 декабря и в период до 12 декабря 2011 года в г. [REDACTED] и г. [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе адвокат Колотильщикова Е.В., не оспаривая установленные судом фактические обстоятельства, просит приговор изменить и смягчить назначенное осужденному наказание.

В жалобе отмечается, что Морозов ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, в содеянном раскаялся. Его роль в совершении преступлений в составе группы лиц незначительна. Кроме того у Морозова имеется тяжелое заболевание органов дыхания - [REDACTED] входящее в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденному постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 Г. № 54, которое суд причислил к заболеваниям крови.

Считает, что суд не учел при назначении наказания состояние здоровья Морозова, в связи с чем приговор является несправедливым.

Осужденный Морозов С.В. в своей апелляционной жалобе также ставит вопрос о снижении ему наказания, ссылаясь на то, что впервые привлекается к уголовной ответственности, заблуждался относительно противозаконности совершаемых им действий по производству курительных

противозаконности совершаемых им действий по производству курительных смесей. Просит также учесть его раскаяние в содеянном, состояние здоровья, а также то, что является единственным кормильцем в семье.

В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Кожекина С.А. считает приговор законным, обоснованным и справедливым, в связи с чем просит оставить его без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности осужденного в содеянном правильными, основанными на исследованных в судебном заседании доказательствах, содержание и анализ которых подробно приведены в приговоре.

Всем рассмотренным в судебном заседании доказательствам суд дал в приговоре надлежащую оценку и правильно квалифицировал действия Морозова по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ), п. «б» ч. 4 ст. 229¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ), ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ).

Не оспариваются эти выводы суда осужденным и его защитником и в апелляционных жалобах.

Обсуждая доводы жалоб о несправедливости назначенного осужденному наказания, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Наказание осужденному назначено соразмерно содеянному, с учетом данных о его личности, всех обстоятельств дела, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи. Смягчающие обстоятельства, каковыми суд признал отсутствие судимости у Морозова, частичное признание им вины, раскаяние в содеянном, в полной мере учтены судом при назначении ему наказания.

Вопреки доводам жалобы состояние здоровья осужденного также учтено судом при решении вопроса о наказании осужденного. Указание суда на то, что имеющееся у Морозова заболевание [REDACTED] является заболеванием крови, не может свидетельствовать о том, что суд не учел при назначении наказания наличие у осужденного этого заболевания.

Наказание Морозову по ч. 4 ст. 229¹, ч. 3 ст. 228¹ УК РФ назначено в минимальных пределах санкции данных законов. Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного осужденным, судом не установлено. Не указано о таких обстоятельствах и в кассационных жалобах.

При таких обстоятельствах оснований для признания назначенного Морозову наказания, как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений несправедливым и для его снижения, о чем ставится вопрос в жалобах, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Московского городского суда от 16 января 2013 года в отношении Морозов С. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденного Морозова С.В. и его защитника Колотильщиковой Е.В. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]