



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-Д13-3

## НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(в порядке главы 48 УПК РФ)

г. Москва

20 марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Старкова А.В.,  
судей – Пелевина Н.П. и Безуглого Н.П.,

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании надзорную жалобу осужденного Богданова Я.А. о пересмотре приговора Валдайского районного суда Новгородской области от 30 марта 2007 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 8 мая 2007 года и постановления президиума Новгородского областного суда от 8 октября 2012 года.

По приговору Валдайского районного суда Новгородской области от 30 марта 2007 года

**Богданов Я** **А** \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, не судимый,

осужден по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы, за три преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы за каждое.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 8 мая 2007 года приговор в отношении Богданова Я.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Новгородского областного суда от 8 октября 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Богданова Я.А. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснение адвоката Артеменко Л.Н., поддержавшей доводы жалобы осужденного, мнение прокурора Морозовой Л.М. об отмене приговора в части осуждения Богданова Я.А. по эпизодам от 9 ноября, 20 ноября и 1 декабря 2006 года, судебная коллегия

#### **у с т а н о в и л а :**

Богданов признан виновным в четырех покушениях на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных в ходе проведения проверочных закупок, 19 октября 2006 года в крупном размере, а 9 ноября, 20 ноября и 1 декабря 2006 года в особо крупном размере. Преступления совершены на территории [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Богданов оспаривает обоснованность его осуждения по эпизодам от 9 ноября, 20 ноября и 1 декабря 2006 года и просит отменить постановление президиума. Приводит доводы о том, что после проведения в отношении него проверочной закупки 19 октября 2006 года правоохранительные органы безосновательно не задержали его и не пресекли его деятельность, а провели в отношении него еще три проверочные закупки.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы осужденного, судебная коллегия считает, что судебные решения в части осуждения Богданова Я.А. за покушение на сбыт наркотических средств 9 и 20 ноября, 1 декабря 2006 года подлежат отмене, а производство по делу прекращению по следующим основаниям.

В силу п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 379, ч. 1 ст. 409 УПК РФ нарушение уголовно-процессуального закона и неправильное применение уголовного закона является основанием для отмены судебных решений в порядке надзора.

По смыслу ст. ст. 75, 89 УПК РФ, ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть положены в основу приговора, если они получены в

соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у виновного умысла, направленного на совершение преступления и сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений, а также о проведении лицом всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния. При этом согласно ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» задачами такой деятельности является, в частности, выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших.

Данные требования закона по настоящему делу не выполнены.

Как следует из приговора, Богданов Я.А. осужден за покушения на сбыт наркотических средств во время последовательного проведения четырех проверочных закупок, в трех первых из которых 19 октября, 9 ноября и 20 ноября 2006 года участвовало одно и то же лицо под псевдонимом «Ш [ ]», а в последней, проведенной 1 декабря 2006 года, участвовало иное лицо под псевдонимом «Г [ ]».

Судом первой инстанции каждый из указанных эпизодов квалифицирован самостоятельно и окончательное наказание Богданову Я.А. назначено по совокупности преступлений.

Вместе с тем, как видно из материалов уголовного дела, 19 октября 2006 года проверочная закупка проведена сотрудниками УБОП с участием «Ш [ ]» в отношении именно Богданова Я. А [ ], с указанием в документах мероприятия точной даты и места его рождения, а также места его жительства. При этом, добровольно выдавая наркотические средства, «Ш [ ]» пояснила, что приобрела их у жителя [ ]-Богданова Я. А [ ], проживающего по [ ]

Таким образом, в ходе указанного оперативно-розыскного мероприятия был установлен факт сбыта Богдановым Я.А. наркотического средства участвующей в проверочной закупке в качестве закупщика гражданке под псевдонимом «Ш [ ]». Несмотря на это, вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности, указанным в статье 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», направленным на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих или совершивших, преступные действия Богданова Я.А. не только не были пресечены, но и сотрудником иного подразделения правоохранительных органов 9 ноября и 20 ноября 2006 года с участием той же «Ш [ ]», а 1 декабря с участием «Г [ ]», были проведены еще три проверочные закупки в отношении якобы неизвестного лица цыганской национальности по имени «Я [ ]», обоснованные

необходимостью установления факта и места сбыта последним наркотических средств, а также документированием его преступной деятельности. Как видно из материалов уголовного дела, каких-либо новых результатов проведение этих мероприятий не имело.

При таких обстоятельствах, учитывая требования справедливости суда, вытекающие из ст. 6 Конвенции от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» о том, что общественные интересы в борьбе против наркоторговли не могут оправдать использование доказательств, полученных в результате провокации органов полиции, судебная коллегия считает, что проведение «проверочных закупок» 9 и 20 ноября, 1 декабря 2006 года в отношении Богданова Я.А. не вызывалось необходимостью и они были проведены вопреки требованиям статьи 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», поэтому доказательства, полученные в результате указанных «проверочных закупок», в силу ст. 75 УПК РФ являются недопустимыми, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу приговора.

В связи с изложенным, осуждение Богданова Я.А. за покушение на незаконный сбыт наркотических средств 9 и 20 ноября, 1 декабря 2006 года нельзя признать законным и обоснованным. Поэтому состоявшиеся судебные решения в этой части подлежат отмене, а уголовное дело прекращению на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Руководствуясь ст. ст. 407 - 409 УПК РФ, судебная коллегия

### **о п р е д е л и л а :**

Надзорную жалобу осужденного Богданова Я.А. удовлетворить.

Приговор Валдайского районного суда Новгородской области от 30 марта 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 8 мая 2007 года и постановление президиума Новгородского областного суда от 8 октября 2012 года в отношении Богданова Я.А. в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 9 ноября 2006 года), по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 20 ноября 2006 года), по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 1 декабря 2006 года) отменить и производство по делу в этой части прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Исключить назначение наказания Богданову Я.А. по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, считать его осужденным по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

В связи с отбытием наказания Богданова Я. А. из-под стражи освободить.

На основании п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ в связи с отменой приговора и прекращением производства по делу в части осуждения Богданова Я.А. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 9 ноября 2006 года), по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 20 ноября 2006 года), по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (эпизод от 1 декабря 2006 года) признать за ним право на реабилитацию.

В остальной части состоявшиеся в отношении Богданова Я.А. судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи