



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Д13-6

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

12 марта 2013 г

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.  
судей Талдыкиной Т.Т. и Земскова Е.Ю.  
при секретаре Стасенковой А.Ю.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденной Глущенко Э.Ю. о пересмотре приговора Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 7 июля 2004 года, по которому

**ГЛУЩЕНКО Э.Ю.**, ранее судимая 23.04.2004 г. по ч.4 ст.228, ч.4 ст.228, ч.1 ст.228 УК РФ к 7 годам и 6 месяцам лишения свободы,

осуждена по ч.1 ст.228-1 УК РФ к 5 годам лишения свободы; за совершение трех преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.228-1 УК РФ, к 6 годам лишения свободы за каждое; за совершение двух преступлений, предусмотренных пп. «а,б» ч.2 ст.228-1 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено Глущенко Э.Ю. 8 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору от 23.04.2004 г. и окончательно назначено Глущенко Э.Ю. 10 лет

лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По данному делу осужден также Додов Х.Э.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 15 сентября 2004 года приговор в отношении Глущенко Э.Ю. оставлен без изменения.

Постановлением Тобольского городского суда Тюменской области от 29 декабря 2004 года приговоры от 23 апреля 2004 года и от 7 июля 2004 года приведены в соответствие с изменениями, внесенными в УК РФ. Постановлено считать Глущенко Э.Ю. осужденной по приговору от 29 декабря 2004 года по п. «в» ч.3 ст.228 УК РФ к 7 годам лишения свободы. По приговору от 7 июля 2004 года постановлено считать Глущенко Э.Ю. осужденной на основании ч.5 ст.69 УК РФ к 9 годам и 6 месяцам лишения свободы.

Постановлением президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22 июня 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Глущенко Э.Ю. изменены. В части ее осуждения за преступления, совершенные 18 и 19 февраля, 31 марта 2004 года, ее действия переквалифицированы с п. «а» ч.2 ст.228-1 УК РФ на п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), по которой назначено 5 лет и 9 месяцев лишения свободы за каждое преступление; в части ее осуждения за преступление, совершенное 28 мая 2003 года, ее действия переквалифицированы с ч.1 ст.228-1 УК РФ на ч.2 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), по которой назначено 4 года и 9 месяцев лишения свободы; в части ее осуждения за преступление, совершенное 1 апреля 2004 г., - с пп. «а,б» ч.2 ст.228-1 УК РФ на пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), по которой назначено 6 лет и 3 месяца лишения свободы; в части ее осуждения за преступление, совершенное 2 апреля 2004 г., - с пп. «а,б» ч.2 ст.228-1 УК РФ на ч.3 ст.30, пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), по которой назначено 6 лет лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ Глущенко Э.Ю. назначено 7 лет и 6 месяцев лишения свободы. В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ окончательно Глущенко Э.Ю. назначено 9 лет лишения свободы. В остальном приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего переквалифицировать действия Глущенко Э.Ю. с п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступления, совершенные 18 и 19 февраля, 31 марта 2004 года) на ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), с пп. «а,в» ч.3 ст.228

УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступление, совершенное 1 апреля 2004 г.) на ч.3 ст.30, пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.),  
Судебная коллегия

**установила:**

По приговору суда Глущенко Э.Ю. признана виновной (с учетом внесенных изменений) в незаконном сбыте наркотического средства, совершенном 28 мая 2003 года; в трех сбытах наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, совершенных 18, 19 февраля и 31 марта 2004 года; в незаконном сбыте наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, совершенном 1 апреля 2004 года, и в покушении на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, совершенном 2 апреля 2004 года.

Преступления совершены при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденная Глущенко Э.Ю. оспаривает состоявшиеся судебные решения в части квалификации ее действий, указывает, что все ее действия надлежит квалифицировать по ч.3 ст.30 и соответствующей части ст.228 УК РФ, так как наркотические средства были изъяты из незаконного оборота. Считает, что по эпизоду от 28 мая 2004 года ее вина не доказана. Обращает внимание на количество проведенных проверочных закупок наркотических средств. Просит изменить приговор и смягчить назначенное наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов уголовного дела и установлено судом, Глущенко Э.Ю. 18 и 19 февраля 2004 года, 31 марта 2004 года и 1 апреля 2004 года сбыла наркотические средства К [ ] в рамках проведения в отношении последней оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка». В ходе проведения представителями правоохранительных органов проверочных закупок наркотические средства были изъяты из незаконного оборота.

Действия осужденной в этой части были квалифицированы судом (с учетом внесенных изменений) по п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступления, совершенные 18 и 19 февраля, 31 марта 2004 года), и по пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступление, совершенное 1 апреля 2004 г.), как сбыт наркотических средств,

совершенный группой лиц по предварительному сговору, а 1 апреля 2004 года также в крупном размере.

Между тем, принимая указанное решение, суды первой, а также кассационной и надзорной инстанций не учли, что по смыслу закона, в тех случаях, когда передача наркотического средства осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, содеянное следует квалифицировать по части 3 статьи 30 и соответствующей части статьи 228 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства из незаконного оборота.

Однако суд, установив факт изъятия из незаконного оборота наркотических средств, квалифицировал действия осужденной как оконченное преступление.

При таких обстоятельствах действия Глущенко Э.Ю. должны быть переквалифицированы с п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступления, совершенные 18 и 19 февраля, 31 марта 2004 года) на ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), и с пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступление, совершенное 1 апреля 2004 г.) на ч.3 ст.30, пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.).

Наказание по этим статьям надлежит назначить в соответствии с законом.

Оснований для отмены либо изменения приговора по иным доводам, изложенным в надзорной жалобе, Судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

1. Надзорную жалобу осужденной Глущенко Э.Ю. удовлетворить частично.

2. Приговор Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 7 июля 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 15 сентября 2004 года, постановление Тобольского городского суда Тюменской области от 29 декабря 2004 года и постановление президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22 июня 2012 года в отношении ГЛУЩЕНКО Э. [ ] Ю. [ ] изменить:

переквалифицировать ее действия с п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступления, совершенные 18 и 19 февраля, 31 марта 2004 года) на ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), по которой назначить 5 лет и 3 месяца лишения свободы за каждое преступление;

переквалифицировать ее действия с пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.) (преступление, совершенное 1 апреля 2004 г.) на ч.3 ст.30, пп. «а,в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 г.), по которой назначить 6 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить 7 лет и 5 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Глуценко Э.Ю. 8 лет и 11 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи