

8



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-КГ12-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06 марта 2013 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Б. Хаменкова
Т.И. Ерёменко, В.И. Анишиной

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению администрации муниципального образования г. Балаково об оспаривании постановления администрации Балаковского муниципального района от 14 декабря 2011 года № 4922 «О предоставлении в аренду Борюшкиной Ю.С. земельного участка кадастровым номером [REDACTED]», признании недействительным договора аренды земли № 25 от 23 января 2012 года, заключенного между Управлением по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района и Борюшкиной Ю.С.» по кассационной жалобе администрации муниципального образования г. Балаково на определение Балаковского районного суда Саратовской области от 12 апреля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 14 июня 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, объяснения Ю.С. Борюшкиной и ее представителя Л.Г. Дементьевой, поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Администрация муниципального образования город Балаково обратилась в суд с заявлением о признании недействительным постановления администрации Балаковского муниципального района от

14 декабря 2011 года № 4922 «О предоставлении в аренду Борюшкиной Ю.С. земельного участка кадастровым номером [REDACTED]», признании недействительным договора аренды земли № 25 от 23 января 2012 года, заключенного между Управлением по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района и Борюшкиной Ю.С.

Определением Балаковского районного суда Саратовской области от 12 апреля 2012 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 14 июня 2012 года, на основании статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прекращено производство по делу по заявлению администрации муниципального образования город Балаково к администрации Балаковского муниципального района Саратовской области, Управлению по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района, Борюшкиной Ю.С. о признании недействительным постановления администрации Балаковского муниципального района от 14 декабря 2011 года № 4922 «О предоставлении в аренду Борюшкиной Ю.С. земельного участка кадастровым номером [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]», о признании недействительным договора аренды земли № 25 от 23 января 2012 года, сторонам разъяснены предусмотренные статьей 221 указанного Кодекса последствия прекращения производства по делу.

Определением судьи Саратовского областного суда от 31 августа 2012 года в передаче кассационной жалобы администрации муниципального образования город Балаково для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2012 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

В кассационной жалобе администрации муниципального образования город Балаково ставится вопрос о ее передаче вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 2013 года кассационная жалоба администрации муниципального образования г. Балаково с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального

или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. Суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные частями первой и второй данной статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Согласно статье 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 данного Кодекса.

Прекращая производство по делу, суд первой инстанции исходил из того, что заявитель - администрация муниципального образования город Балаково и ответчики - администрация Балаковского муниципального района Саратовской области и Управление по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района являются юридическими лицами, ответчик Борюшкина Ю.С. является индивидуальным предпринимателем, а спорный земельный участок был предоставлен для осуществления предпринимательской деятельности, поэтому рассмотрение данного дела подведомственно арбитражному суду.

Между тем, в силу статьи 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Суд также не учел, то обстоятельство, что спорный земельный участок необходим для удовлетворения потребностей населения (жителей) города Балаково, для использования территории общего пользования, для благоустройства и озеленения соответствующих территорий, правомерного градостроительного развития территории города.

Судебная коллегия, принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также довод о том, что оспариваемым постановлением

администрации Балаковского муниципального района нарушаются права заявителя как исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления муниципального образования город Балаково в сфере реализации полномочий, предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», судебная коллегия пришла к выводу об отмене постановленных судами определений, поскольку данный спор должен быть разрешен судами общей юрисдикции.

Руководствуясь ст. 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Определение Балаковского районного суда Саратовской области от 12 апреля 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 14 июня 2012 года – отменить.

Направить дело по заявлению администрации муниципального образования г. Балаково об оспаривании постановления администрации Балаковского муниципального района от 14 декабря 2011 года № 4922 «О предоставлении в аренду Борюшкиной Ю.С. земельного участка кадастровым номером [REDACTED]», признании недействительным договора аренды земли № 25 от 23 января 2012 года, заключенного между Управлением по распоряжению муниципальной собственностью и земельными ресурсами администрации Балаковского муниципального района и Борюшкиной Ю.С., в суд первой инстанции для рассмотрения дела по существу.

Председательствующий
Судьи

