



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-Д13-7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

14 марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Иванова Г.П.

судей - Микрюкова В. В. и Каменева Н.Д.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Кочурова И.В. на приговор Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 19 февраля 2002 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 14 апреля 2004 года и постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 1 сентября 2004 года,

По настоящему делу также осуждены Петров Н.В., Купцова Я.В., Бородич К.В., Богословский П.В., Багаутдинов А.М., в отношении которых вопрос о возбуждении надзорного производства не поставлен.

Заслушав доклад судьи Микрюкова В. В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы надзорной жалобы и

вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, объяснения адвоката Шаповаловой Н.Ю., выступление прокурора Филипповой Е.С., поддержавших доводы надзорной жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по указанному приговору

Кочуров И

В

судимый 31 октября 2001 года по ст. ст. 30 ч.ч. 1,2 и 161 ч. 2 п. «а» УК РФ на 3 года лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года, осужден по ст. ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п. «а,б,в,г» УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы без штрафа, ст. 162 ч. 2 п. «а,б,в,г» УК РФ на 7 лет 6 месяцев лишения свободы, с конфискацией имущества. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ окончательное наказание назначено путем частичного сложения наказания по этому приговору с наказанием по приговору от 31 октября 2001 года в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 14 апреля 2004 года приговор изменен, исключено указание на совершение преступлений неоднократно, а также дополнительное наказание в виде конфискации имущества, в остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда от 1 сентября 2004 года приговор и кассационное определение изменены, исключен квалифицирующий признак ч. 2 ст. 162 УК РФ «с незаконным проникновением в иное хранилище», постановлено считать Кочурова осужденным по ст. 162 ч. 2 п. «а,г» УК РФ на 7 лет лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 5 РФ УК окончательно назначено 8 лет лишения свободы, в остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением судьи Колпинского районного федерального суда г. Санкт-Петербурга от 26 августа 2005 года действия Кочурова И.В. по приговору от 19.02.2002г. переквалифицированы на ст. 162 ч.2 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003г.) к шести годам лишения свободы без штрафа. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности совершенных преступлений, назначено Кочурову И.В. наказание в виде лишения свободы сроком на шесть лет шесть месяцев.

В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ, окончательно назначено Кочурову И.В. наказание путем частичного сложения назначенных наказаний по настоящему приговору и приговору Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 31.10.2001 г. в виде лишения свободы сроком на СЕМЬ ЛЕТ без штрафа.

Кочуров И.В., с учетом внесенных изменений, признан виновным в разбое и покушении на кражу, совершенных при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В надзорной жалобе осужденный Кочуров И.В. оспаривает правильность назначения ему наказания по правилам ст. 69 ч. 5 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

По смыслу закона, если в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Из дела видно, что преступления, за которые осужден по приговору от 19 февраля 2002 года, совершены им 27 и 30 июня 2001 года, то есть до постановления приговора Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 октября 2001 года.

Однако вопреки требованию закона суд назначил Кочурову И.В. по приговору от 19 февраля 2002 года окончательное наказание на основании ст. 69 ч. 5 УК РФ путем частичного сложения назначенного по данному приговору наказания с наказанием по приговору от 31 октября 2001 года.

Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ в часть вторую статьи 162 и часть третью статьи 158 УК РФ внесены изменения - исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы, т.е. наказание было смягчено.

С учетом положения ст. 10 УК РФ действия Кочурова И.В. подлежат переквалификации на новую редакцию закона.

С учетом фактических обстоятельств преступлений, предусмотренных ст.ст. 162 ч.2, ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 3 УК РФ, за совершение которых осужден Кочуров, и степени их общественной опасности, судебная коллегия не находит оснований для изменения их категории на менее тяжкую.

При назначении наказания Кочурову И.В. судебная коллегия учитывает личность осужденного, тяжесть содеянного им и все обстоятельства дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорную жалобу осужденного Кочурова И.В. удовлетворить.

2. Приговор Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 19 февраля 2002 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 14 апреля 2004 года и постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 1 сентября 2004 года, постановление судьи Колпинского районного федерального суда г. Санкт-Петербурга от 26 августа 2005 года в отношении Кочурова И. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить:

переквалифицировать его действия с ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003г.) на ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 07.03.2011г.), по которой назначить наказание 5 (пять) лет 11 (одиннадцать) месяцев лишения свободы,

и с ч. 3 ст. 30 и п. «а,б,в,г» ч. 2 ст.158 УК РФ(в редакции Федерального Закона от 13 июня 1996 года) на ч. 3 ст. 30 и ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 07.03.2011г.), по которой назначить наказание 2 (два) года 5 (пять) месяцев лишения свободы

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 07.03.2011г.), ч. 3 ст. 30 и ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 07.03.2011г.), путем частичного сложения наказаний, назначить окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) лет 5 (пять) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Исключить указание о назначении наказания в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ.

Приговор Сестрорецкого районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 октября 2001 года исполнять самостоятельно.

В остальном состоявшиеся в отношении него судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судья