



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 315-П12ПР

г. Москва

30 января 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,  
Нечаева В.И., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А.,  
Хомчика В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2010 года, постановления Ливенского районного суда Орловской области от 21 июня 2011 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 6 сентября 2011 года в отношении Минакова Е.В.

По приговору Орловского областного суда с участием присяжных заседателей от 27 октября 2003 года

**МИНАКОВ Е**

**В**

ранее судимый: 24 сентября 2002 года по ч. 1 ст. 162 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; 29 апреля 2003 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы, отменено условное осуждение по предыдущему

приговору и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы, -

*осуждён к лишению свободы:*

по ч. 2 ст. 222 УК РФ на 5 лет;

по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ на 12 лет с конфискацией имущества;

по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ а 17 лет;

по п.п. «а», «б», «г» ч.2 ст.162 УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 18 лет с конфискацией имущества;

в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ с частичным присоединением наказания по приговору от 29 апреля 2003 года окончательно на 18 лет 6 месяцев с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

По настоящему делу осуждён также Гунькало Ю.Ф., надзорное производство в отношении которого не возбуждено.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2004 года приговор в отношении Минакова Е.В. изменён:

исключены его осуждение по п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ, дополнительное наказание в виде конфискации имущества и указание о наличии в его действиях особо опасного рецидива, признано наличие рецидива преступлений;

действия переквалифицированы с ч.2 ст. 222 УК РФ на ч.1 ст. 222 УК РФ, по которой назначено 3 года лишения свободы, с п.п. «а,г» ч. 2 ст. 162 УК РФ на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), по которой назначено 8 лет лишения свободы;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162, ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), назначено 18 лет лишения свободы;

в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путём частичного сложения с наказанием по приговору от 29 апреля 2003 года окончательно назначено 18 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор в отношении Минакова Е.В. оставлен без изменения.

Постановлением Ливенского районного суда Орловской области от 7 октября 2009 года, вынесенным в порядке ст.397, п.13 ст.399 УПК РФ, приговор в отношении Минакова Е.В. изменён: он освобождён от наказания по ч. 1 ст. 222 УК РФ в связи с декриминализацией деяния; наказание, назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, снижено до 17 лет 6 месяцев лишения свободы; наказание, назначенное в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, снижено до 18 лет лишения свободы. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2010 года судебные решения в отношении Минакова Е.В. изменены:

исключены осуждение за незаконные приобретение, хранение и ношение 2 патронов к гладкоствольному охотничьему ружью, а также отягчающее наказание обстоятельство – рецидив преступлений;

из кассационного определения исключено указание о том, что Минаков не заслуживает снисхождения за совершение разбойного нападения на Т [REDACTED]

наказание, назначенное Минакову Е.В. по ч. 1 ст. 222 УК РФ, смягчено до 2 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч. 2 ст. 162 УК РФ – до 6 лет 3 месяцев лишения свободы, по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – до 16 лет 10 месяцев лишения свободы, по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ – до 11 лет 10 месяцев лишения свободы;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 162, ч. 1 ст. 222, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ, Минакову Е.В. назначено 17 лет 2 месяца лишения свободы;

в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 17 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Ливенского районного суда Орловской области от 21 июня 2011 года, вынесенным в порядке ст. 397, п. 13 ст. 399 УПК РФ, судебные решения изменены: действия Минакова Е.В. переквалифицированы с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 17 лет 1 месяц лишения свободы; в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний по настоящему приговору и по приговору от 29 апреля 2003 года окончательно назначено 17 лет 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 6 сентября 2011 года постановление в части, касающейся приговора от 27 октября 2003 года и последующих судебных решений, оставлено без изменения.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об изменении судебных решений, ухудшающих положение осуждённого Минакова Е.В.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание

судебных решений, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Минаков осуждён за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

В начале ноября 2002 г. Минаков получил от Гунькало обрез ружья 16-го калибра, отнёс его в свою квартиру и хранил до 17 ноября 2002 года. Обрез и два патрона к охотничьему ружью Минаков носил при себе 17 ноября 2002 г., а также носил обрез в течение 20 ноября 2002 года.

17 ноября 2002 г., примерно в 23 часа, на улице в с. [REDACTED] района [REDACTED] области Минаков, имея при себе обрез и находясь в автомашине [REDACTED] с целью завладения имуществом водителя З [REDACTED] выстрелил ему в спину. После этого Минаков совместно с Гунькало, который не знал о намерениях Минакова произвести выстрелы в З [REDACTED], перенесли потерпевшего в багажник автомашины. Гунькало сел за руль, и вместе с Минаковым доехали до моста через реку [REDACTED]. Обнаружив, что З [REDACTED] подает признаки жизни, Минаков произвёл ещё один выстрел в грудь З [REDACTED] причинив ему телесные повреждения в виде двух огнестрельных ранений грудной клетки с повреждением позвоночника, спинного мозга, сердца, правого легкого, печени, повлекшие тяжкий вред здоровью и смерть З [REDACTED] на месте преступления. Затем Минаков завладел вещами и деньгами З [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей. Убедившись, что З [REDACTED] не подает признаков жизни, Минаков и Гунькало сбросили его в реку. С целью сокрытия следов преступления Гунькало в безлюдном месте облил бензином и поджег автомашину З [REDACTED] стоимостью [REDACTED] рублей.

20 ноября 2002 г., примерно в 21 час, на ул. [REDACTED] в г. [REDACTED] Гунькало и Минаков договорились о нападении на Т [REDACTED] с целью завладения его вещами и деньгами. Перед нападением Гунькало получил от Минакова обрез ружья. Подойдя к Т [REDACTED] Гунькало направил на него обрез и потребовал вещи и деньги, а Минаков нанес потерпевшему удар кулаком в область головы, причинив повреждения в виде кровоподтека и ссадины, не повлекшие вреда здоровью. Осознавая реальность угрозы, Т [REDACTED] передал осуждённому сотовый телефон « [REDACTED] » стоимостью [REDACTED] руб., пейджер « [REDACTED] » стоимостью [REDACTED] руб., золотую цепочку стоимостью [REDACTED] руб., личные документы, а также наличные деньги в сумме [REDACTED] рублей.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об изменении

постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2010 года, постановления Ливенского районного суда Орловской области от 21 июня 2011 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 6 сентября 2011 года, исключении осуждения Минакова по ч. 1 ст. 222 УК РФ и смягчении наказания, назначенного осуждённому по правилам ч. 3, ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Постановлением Ливенского районного суда Орловской области от 7 октября 2009 года Минаков был освобождён от наказания по ч.1 ст. 222 УК РФ в связи с декриминализацией деяния. Суды надзорной инстанции, не имея сведений об этом решении, вносили изменения в приговор, в том числе по ч. 1 ст. 222 УК РФ, чем ухудшили положение осуждённого.

Рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., а также проверив уголовное дело в полном объёме в соответствии с ч.1 ст.410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению на основании п. 3 ч. 1 ст. 379 УПК РФ в связи с неправильным применением уголовного закона.

Осуждённый Минаков обратился в суд с ходатайством о пересмотре приговора Орловского областного суда от 27 октября 2003 года в связи с декриминализацией его действий по ч. 1 ст. 222 УК РФ и снижении наказания.

Постановлением Ливенского районного суда Орловской области от 7 октября 2009 года приговор и кассационное определение были изменены, Минаков освобождён от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 222 УК РФ, в связи с декриминализацией деяния, а назначенное наказание по совокупности преступлений было снижено.

Это постановление Ливенского районного суда Орловской области 20 октября 2009 года вступило в законную силу.

21 апреля 2010 года Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривая надзорную жалобу адвоката Саунина В.Н. на приговор Орловского областного суда с участием присяжных заседателей от 27 октября 2003 года, сведениями о наличии вышеуказанного постановления не располагал.

Таким образом, суд надзорной инстанции, внося изменения в приговор, в том числе в части осуждения по ч.1 ст. 222 УК РФ, по которой осужденный был освобождён от наказания, ухудшил положение Минакова. Назначенное осужденному наказание по указанной статье своей частью вошло в наказание, назначенное по совокупности преступлений.

При таких обстоятельствах постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и последующие судебные решения следует дополнить указанием об освобождении Минакова от наказания по ч. 1 ст. 222 УК РФ, а по совокупности преступлений (ч.3, ч.5 ст.69 УК РФ) ему следует назначить более мягкое наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2010 года, постановление Ливенского районного суда Орловской области от 21 июня 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 6 сентября 2011 года в отношении **Минакова Е [ ] В [ ]** изменить, дополнить указанием об освобождении его от наказания по ч.1 ст.222 УК РФ.

Эти же решения, а также приговор Орловского областного суда с участием присяжных заседателей от 27 октября 2003 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2004 года, постановление Ливенского районного суда Орловской области от 7 октября 2009 года в отношении Минакова Е [ ] В [ ] изменить, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ, ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), назначить Минакову Е.В. 17 лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения с наказанием по приговору от 29 апреля 2003 года окончательно назначить Минакову Е.В. 17 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий



В.М. Лебедев