



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-О13-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 20 » февраля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Глазуновой Л.И.

Ермолаевой Т.А., Ведерниковой О.Н.

При секретаре Дьяконовой О.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Алешкина Д.А., Забарова И.В., Ляшуна Д.А. на приговор Сахалинского областного суда от 27 сентября 2012 года, по которому

АЛЁШКИН Д.А., [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый Корсаковским городским судом Сахалинской области 09.02.2011 года по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев (под стражей не содержался) - осужден к наказанию:

- по ч. 2 ст. 209 УК РФ – 10 лет лишения свободы с ограничением свободы на 8 месяцев, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту завладения автомобилем Р [REDACTED] – 4 года лишения свободы;

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на автомойку « [REDACTED] » и Х [REDACTED] - 10 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по ч. 1 ст. 167 УК РФ (по факту уничтожения имущества Р [REDACTED] – 1 год лишения свободы ,

- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту завладения автомобилем С [REDACTED] – 4 года лишения свободы ,

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на АЗК № [REDACTED] и Т [REDACTED] – **9 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ по факту нападения на АЗК № [REDACTED] Ф [REDACTED] [REDACTED] и Е [REDACTED] – **10 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на АЗС № [REDACTED] Д [REDACTED] (А [REDACTED]) [REDACTED] и К [REDACTED] - **11 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по ч. 1 ст. 167 УК РФ (по факту уничтожения имущества С [REDACTED] – **1 год** лишения свободы,
- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту завладения автомобилем С [REDACTED] – **4 года** лишения свободы,
- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на ТБЦ « [REDACTED] » и К [REDACTED]) – **10 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;
- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту завладения автомобилем Л [REDACTED] – **4 года** лишения свободы,
- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения 07 и 16.07.2011 на АЗК № [REDACTED], Р [REDACTED] и Г [REDACTED]) – **10 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначено Алёшкину Д.А. наказание в виде лишения свободы сроком на **12 (двенадцать) лет 6 (шесть) месяцев**, с ограничением свободы сроком на **2 (два) года** в виде возложения обязанности не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено Алёшкину Д.А. условное осуждение по приговору Корсаковского городского суда Сахалинской области от 09 февраля 2011 года и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Корсаковского городского суда Сахалинской области от 09 февраля 2011 года, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 13 (тринадцать) лет с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого

режима, с ограничением свободы сроком на 2 (два) года в виде возложения обязанности не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

ЗАБАРОВ И [] **В** [] []

[] ранее не судимый осужден к наказанию:

- по ч. 2 ст. 209 УК РФ – **8 лет** лишения свободы с ограничением свободы **на 6 месяцев**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на АЗК № [], Ф [] [] и Е [] []) – **8 лет** лишения свободы с ограничением свободы **на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на АЗС № [], Д [] (А []) [] и К [] []) – **9 лет 6 месяцев** лишения свободы с ограничением свободы **на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту завладения автомобилем С [] []) – **4 года** лишения свободы,

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на ТБЦ « [] [] » и К [] []) – **8 лет 6 месяцев** лишения свободы с ограничением свободы **на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место

жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту завладения автомобилем Л [] – **2 года** лишения свободы,

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения 07 и 16.07.2011 на АЗК № [], Р [] и Г [] – **8 лет** лишения свободы с ограничением свободы **на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

- по ч. 3 ст. 166 УК РФ (по факту угона автомобиля И [] – **2 года** лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначено Забарову И.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 10 (десять) лет 6 месяцев, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев в виде возложения обязанности не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

ЛЯШУН Д [] А [], [] [] [] [] [] [] ранее судимый Корсаковским городским судом Сахалинской области: 09.02.2011 года по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев - осужден к наказанию:

- по ч. 2 ст. 209 УК РФ – **8 лет** лишения свободы с ограничением свободы **на 6 месяцев**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на АЗК № [] Ф [] [] и Е [] [] – **8 лет** лишения свободы с ограничением свободы **на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п.п. «а, в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по факту нападения на АЗС № [] Д [] (А []) [] и К [] [] – **8 лет 6 месяцев** лишения свободы с ограничением свободы **на 1 год**, обязав его не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначить Ляшуну Д.А. наказание в виде лишения свободы сроком на **9 (девять) лет**, с ограничением свободы сроком на **2 (два) года** в виде возложения обязанности не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено Ляшуну Д.А. условное осуждение по приговору Корсаковского городского суда Сахалинской области от 09 февраля 2011 года и на основании **ст. 70 УК РФ** по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию частично присоединена неотбытую часть наказания по приговору Корсаковского городского суда Сахалинской области от 09 февраля 2011 года, окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на срок **9 (девять) лет 6 месяцев** с отбыванием наказания в виде лишения свободы в **исправительной колонии строгого режима** с ограничением свободы сроком на **2 (два) года** в виде возложения обязанности не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту проживания или пребывания, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

Взыскано в пользу ООО «РН – []» :
 - с Алёшкина Д. [] А. [] Забарова И. [] В. [] Козулина А. [] П. [] Ляшуна Д. [] А. [] [] рублей [] копеек **солидарно**;
 - с Алёшкина Д. [] А. [] Забарова И. [] В. [] [] рублей [] копеек **солидарно**. В остальной части гражданский иск оставлен без рассмотрения, с признанием за гражданским истцом права на обращение в суд в порядке гражданского судопроизводства.

По данному делу осужден также КОЗУЛИН А. [] П. [], в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., объяснения осуждённых Забарова, Ляшуна, Алёшкина по доводам кассационных жалоб и кассационного представления, осужденного Козулина А.П. о том, что он приговор не обжаловал и не имеет дополнений, выступления адвокатов Чегодайкина А.Н., Филиппова С.Г., Волобоевой Л.Ю., Курлянцевой Е.В. , поддержавших позицию подзащитных , выступление прокурора Кечиной И.А., возражавшей против доводов кассационных жалоб и поддержавшей кассационное представление в отношении Ляшуна А.А., судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

согласно приговору суда в период с 23 по 28 июня 2011 года Алёшкин Д.А., Козулин А.П., а с 27 по 28 июня 2011 года - Забаров И.В., Ляшун Д.А. приняли участие в составе устойчивой вооруженной группы (банды), и совершили в составе банды ряд нападений в целях хищения чужого имущества:

- 25.06.2011 - на кассу автомобильной мойки « [] » в составе: Алёшкин Д.А., Козулин А.П. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в помещение, организованной группой;

- 27.06.2011 – на АЗС № [] ООО « [] » в составе: Алёшкин Д.А., Козулин А.П. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в помещение, организованной группой;

- 28.06.2011 – на АЗК № [] ООО « [] » в составе : Алёшкин Д.А., Козулин А.П., Забаров И.В., Ляшун Д.А. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, организованной группой;

- 28.06.2011 – на АЗС № [] ООО « [] » в составе: Алёшкин Д.А., Козулин А.П., Забаров И.В., Ляшун Д.А. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с применения насилия, опасного для жизни и здоровья, а также с угрозой применения такого насилия, с применением оружия, с незаконным проникновением в помещение,

организованной группой, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

В составе организованной группы были совершены нападения в целях хищения чужого имущества:

- 08.07.2011 – на Торгово-бытовой центр [] ООО « [] - Алешкиным Д.А., Забаровым И.В., Козулиным А.П. и лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия;

- 7 и 16.07.2011 – на АЗК № [] ООО [] - Алешкиным Д.А., Забаровым И.В. и лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в помещение.

Кроме того, 24.06.2011 Алешкин Д.А., Козулин А.П. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, организованной группой неправомерно без цели хищения завладели автомобилем Р [] [].

25.06.2011 Алешкин Д.А. совместно с лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, умышленно уничтожил чужое имущество, что повлекло причинение значительного ущерба Р [] [].

27.06.2011 Алешкин Д.А., Козулин А.П. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, организованной группой, неправомерно, без цели хищения завладели автомобилем С [] [] и 28.06.2011 умышленно уничтожили этот автомобиль, причинив значительный ущерб его владельцу.

07.07.2011 и 16.07.2011 Алёшкин Д.А., Забаров И.В. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, организованной группой, неправомерно, без цели хищения завладели автомобилями С [] [] и Л [] [] соответственно.

17.07.2011 Козулин А.П., Забаров И.В. и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, организованной группой, неправомерно, без цели хищения завладели автомобилем И [] [].

Преступления указанными лицами совершены в городах [] [], [] [], селе [] [] района, в [] [] районе [] [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении государственный обвинитель просит приговор изменить, признать смягчающим обстоятельством в отношении Ляшуна явку с повинной, поскольку в приговоре не приведено данных о том, что Ляшун знал о наличии у органов следствия данных о причастности его к

преступлению и о том, что он знал, что соучастники дали показания о обстоятельствах совершения преступлений 28 июня 2011г.; просит снизить по ст.162 ч.4 п.»а,в» до 8 лет 5 месяцев, по совокупности до 8 лет 11 месяцев и на основании ст.70 УК РФ до 9 лет 5 месяцев лишения свободы.

В кассационной жалобе и дополнениях осужденный Забаров выражает несогласие с приговором, ссылаясь на то, что суд положил в основу приговора показания Д [REDACTED] в части признания вины, которые противоречат его собственным показаниям о том, что он о «банде» ничего не знал; в протоколе допроса обвиняемого Алешкина имеется указание на Забарова И.А., т.е. неизвестного человека, а в томе 8 лд.32 указано на Алешкина Д.В.; судом не установлен владелец автомобиля «Х [REDACTED]» госномер [REDACTED]; назначенное ему наказание является чрезмерно суровым, хотя он вину признал, явился с повинной, имеет малолетнего ребенка. Считает, что по ст.209 УК РФ осужден необоснованно и ссылаясь на имеющиеся, по его мнению, разногласия в выводах следствия и суда о том, с какого момента осужденный Ляшун стал принимать участие в разбойных нападениях, что по его мнению свидетельствует об изменении состава преступной группы. Он не согласен с выводами суда о наличии банды, о том, что действия осужденных были скоординированы, утверждает, что преступления совершались спонтанно и случайно, без подготовки, действия при нападениях не были согласованными, просит о снижении наказания с учетом положений ч.1 ст.62 УК РФ. Излагает в дополнениях фактические обстоятельства того, как он стал участвовать в ряде разбойных нападений, которые по его мнению, свидетельствуют о том, что они носили случайный характер.

В кассационной жалобе и дополнениях осужденный Ляшун Д.А. выражает несогласие с приговором, считая его несправедливым, ссылаясь на то, что судом не установлен владелец автомобиля « [REDACTED]» госномер [REDACTED] и следовательно не установлен потерпевший; ссылаясь на нарушения права на защиту, ввиду отсутствия в судебном заседании (при оглашении приговора) адвоката Бречко С.Т.; ссылаясь на противоречивость доказательств, положенных в обоснование обвинительного приговора; суд не принял во внимание, что ему не было известно о совершении Д [REDACTED] Алешкиным и Козулиным ранее нападений. Считает, что он необоснованно осужден по ст.209 УК РФ и по ст.162 УК РФ, т.к. квалификация в отношении него должна быть другой, ссылаясь на то, что он случайно принял участие в совершении преступлений. Назначенное наказание считает чрезмерно суровым, просит приговор отменить и направить дело на новое судебное разбирательство. В обоснование своих доводов о недоказанности вины и необоснованности квалификации приводит в жалобе и дополнениях ссылки на показания осужденных по этому делу лиц.

В кассационной жалобе осужденный Алешкин выражает несогласие с приговором, считает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым.

Государственным обвинителем принесены возражения на кассационные жалобы осужденных.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Вопреки утверждению осужденных, дело судом рассмотрено с соблюдением принципа состязательности сторон, предусмотренного ст.15 УПК РФ. Судом созданы необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Все доказательства, представленные как стороной обвинения, так и стороной защиты исследованы. Заявленные сторонами ходатайства разрешены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Вопреки утверждению осужденного Ляшуна его право на защиту нарушено не было. Адвокат Бречко присутствовала на всем протяжении судебного следствия, принимала участие в допросах лиц по делу. Отсутствие адвоката на провозглашении приговора не ставит под сомнение его законность и обоснованность и не свидетельствует о нарушении права на защиту. Сам Ляшун не высказывал возражений против отсутствия адвоката на провозглашении приговора.

Доводы о неустановлении потерпевшего-владельца автомашины [] []» безосновательны. Данный вопрос был исследован в судебном заседании. Установлено, что автомобиль зарегистрирован на имя умершего гр.Ш [] данный автомобиль унаследовал С [] было выдано свидетельство о праве наследства по закону. Как пояснил потерпевший С [], данным автомобилем по доверенности пользовался К []

Доводы о необоснованности осуждения по ст.209 УК РФ, несостоятельны. В приговоре приведен подробный анализ фактических обстоятельств дела, показаний самих осужденных об обстоятельствах, при которых совершались преступления, которые позволяют сделать вывод о том, что действовали они в составе банды.

Из показаний осужденных следует, что Д [] создал группу для совершения нападений в целях хищения денежных средств на организации сферы обслуживания, о наличии в этой группе лидера – Д [] о вооруженности группы холодным оружием – ножом, применяемым ими при нападениях вплоть до 28.06.2011 года, о существовании и применении которого при совершении преступлений знали все участники разбойных нападений, о наличии собственной роли у каждого участника при совершении нападений и угонов автомобилей, а, следовательно, о согласованности их действий, о постоянстве форм и методов преступной деятельности, длительности существования и количестве совершенных преступлений.

Эти показания подтверждаются показаниями Д [] о тех же обстоятельствах; показаниями потерпевших и свидетелей о планомерности, агрессивности, согласованности и молниеносности действий нападавших, о

применении ими различных предметов при нападениях, в том числе оружия - ножа.

Эти доказательства согласуются и подтверждены приведенными в приговоре другими доказательствами: протоколами осмотров мест происшествий, заключениями экспертов, записями видеонаблюдения с объектов, подвергшихся нападению, протоколами опознания ножа, монтировки, другими письменными и вещественными доказательствами, указанными в приговоре по конкретным эпизодам совершенных преступлений.

Анализ показаний Алёшкина Д.А., Забарова И.В., Козулина А.П., Ляшуна Д.А., а также Д [] свидетельствует о том, что они, до поступившего предложения Д [] о совершении нападений, хорошо знали друг друга, проводили вместе свой досуг, находились в дружеских отношениях, при этом Д [] у них пользовался авторитетом как старший по возрасту, более опытный в любых жизненных вопросах, которому они доверяли и прислушивались к его мнению. Он же убедил каждого из них в безопасности для них совершения нападений, если совершать их в масках и перчатках, чтобы не быть в дальнейшем опознанными и идентифицированными, действовать молниеносно, согласованно, агрессивно. Каждый из подсудимых был согласен на совершение в группе знакомых лиц нападений, и целью участия каждого из них в совершении нападений было незаконное обогащение путем похищения денег.

Таким образом, организованная группа состояла из тесно взаимодействующих между собой членов, имевших единый корыстный мотив и цель, состав её был стабилен, что свидетельствует об устойчивости созданной группы.

Из показаний осужденных и Д [] также следует, что по указанию лидера группы для использования при нападениях Алёшкин приискал нож, являющийся холодным оружием, о наличии которого были осведомлены все участники группы.

Следовательно, организованная группа была вооружена, и по признаку вооруженности являлась бандой.

Анализ показаний осужденных, Д [] также свидетельствует о том, что мобильность группы при совершении нападений достигалась её лидером и участниками совершением угонов чужих транспортных средств; их действия носили планомерный, согласованный характер, о чем свидетельствует их предварительная подготовка к совершению нападений – приискание оружия, пневматического пистолета, масок и перчаток, средств для угона автомобилей, сбор информации об объекте нападения, распределение ролей, передача, как правило, Алёшкиным ножа и пистолета участникам нападений до их начала, а также агрессивность, молниеносность их действий (не более 2 минут) при совершении разбоев, совершение преступлений осуществлялось только в ночное время.

При этом, из показаний указанных лиц, а также из фактических обстоятельств дела следует, что в период существования банды каждый из её участников совершал определенные действия :

- Алёшкин Д.А. приискивал орудия и средства совершения преступлений, обеспечивая вооруженность банды и их хранение; принимал участие в подборе и неправомерном завладении чужими автомобилями, для их использования в целях преступной деятельности банды; участвовал совместно с лидером банды в подборе объектов предполагаемых нападений и по согласованию с последним вносил корректировки в планы конкретных нападений и роли иных участников банды; выполнял сбор информации и разведку местности; детально изучал месторасположение объектов нападений, часы работы, количество персонала и охраны, пути проникновения, время наименьшего посещения гражданами, пути отхода после совершения преступления; разрабатывал наиболее успешные способы совершения нападений; непосредственно участвовал в нападениях на граждан и организации; в ходе нападений контролировал преступные действия иных участников банды, согласованность действий каждого; оказывал психологическое и физическое насилие на граждан с целью подавления их воли к оказанию сопротивления, производил угрозы их жизни и здоровью, используя пневматический газобаллонный пистолет «Beretta» модели 92; похищал денежные средства, обеспечивая достижение преступной цели деятельности вооруженной группы (банды).

- Козулин А.П. в указанный период принимал участие в неправомерном завладении чужими автомобилями для их использования в целях преступной деятельности банды; непосредственно участвовал в нападениях на граждан и организации; в ходе нападений оказывал психологическое и физическое насилие на граждан с целью подавления их воли к оказанию сопротивления, производил угрозы их жизни и здоровью, используя как нож, являющийся холодным оружием, охотничьим ножом, изготовленным промышленным способом, так и пневматический газобаллонный пистолет «Beretta», модели 92.

- Забаров И.В. непосредственно участвовал в нападениях на граждан и организации; в ходе нападений оказывал психологическое и физическое насилие на граждан с целью подавления их воли к оказанию сопротивления, производил угрозы их жизни и здоровью, используя нож, являющийся холодным оружием, а также применил его в отношении потерпевшего К [REDACTED] нанеся удар в жизненно важный орган, причинив тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, и в отношении Ф [REDACTED], причинив ссадины передней поверхности грудной клетки и резаную рану правой кисти;

- Ляшун Д.А. непосредственно участвовал в нападениях на граждан и организации; в ходе нападений наблюдал за окружающей обстановкой, чтобы в случае появления посторонних лиц, сообщить об опасности быть замеченными и задержанными; помогал остальным членам преступной группы скрыться с похищенным с места совершения нападения.

Кроме того, осужденные с целью обеспечения личной безопасности и безопасности иных участников банды от разоблачения и исключения возможности быть опознанными в последующем, применяли для сокрытия своей внешности маски, а также, с целью исключения возможности оставления на месте совершения преступления следов своих рук, надевали матерчатые

перчатки; участвовали в уничтожении и сокрытии орудий, следов преступлений.

Указанные обстоятельства свидетельствуют не только об устойчивости банды, но и о постоянстве форм и методов преступной деятельности.

Несмотря на непродолжительный период существования банды, её участниками во главе с их лидером был совершен ряд нападений :

Алёшкиным Д.А., Козулиным А.П. во главе с лидером банды ;
Алёшкиным Д.А., Козулиным А.П., Забаровым И.В. и Ляшуном Д.А., под руководством и с участием лидера банды ; Алешкин Д.А., Козулин А.П. и лидер группы для совершения нападений неправомерно завладели автомобилями Р [] и С []

Находя правильными выводы суда первой инстанции о доказанности участия Алёшкина Д.А., Козулина А.П., Забарова И.В., Ляшуна Д.А. в нападениях в составе банды, судебная коллегия считает правильной квалификацию их действий по ч. 2 ст.209 УК РФ.

Ссылки в кассационных жалобах на то, что различные преступления были совершены в различных сочетаниях не опровергает выводы суда о наличии банды.

Ссылки на то, что в протоколах допроса инициалы осужденных Алешкина и Забарова указаны неточно, не ставит под сомнение их достоверность и допустимость как доказательств. Данное обстоятельство является технической ошибкой. Сами осужденные подписали протоколы допроса, замечаний не высказали. Допросы проведены в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона.

Доводы осужденных о том, что не установлен владелец автомашины [] } безосновательны.

Данный вопрос был тщательно исследован судом первой инстанции. Из свидетельства о регистрации автомобиля и паспорта транспортного средства видно, что вышеуказанный автомобиль зарегистрирован на имя Ш []

Согласно свидетельству о смерти. гр.Ш [] скончался, и после его смерти автомобиль унаследовал С [] получивший свидетельство о праве наследства по закону.

Как показал потерпевший С [] управлял автомашиной по доверенности К []

Наказание осужденным назначено с учетом степени, характера общественной опасности содеянного, личности осужденного, обстоятельств смягчающих его наказание, и вопреки утверждениям в кассационных жалобах, является соразмерным содеянному.

Вопреки доводам осужденного Забарова И.В. при назначении ему наказания судом были применены положения ч.1 ст.62 УК РФ.

Вместе с тем судебная коллегия находит приговор в отношении Ляшуна подлежащим изменению по доводам, изложенным в кассационном представлении.

Выводы суда о том, что поскольку Ляшун не сообщил каких-то неизвестных следствию фактов, а лишь подтвердил свое и других лиц участие в нападениях 28 июня 2011 года, о которых ранее сообщили соучастники, вследствие чего явка с повинной не может быть признана смягчающим обстоятельством - не соответствуют смыслу закона.

По смыслу ст.142 УПК РФ заявление о явке с повинной -это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

Как видно из дела (т.2 лд.86) 19 июля 2011 года в 9 часов 30 минут Ляшун добровольно обратился в УВД по Сахалинской области и сообщил о совершенных им 28 июня 2011 года с другими лицами преступлениях-нападениях на бензозаправки, о чем был составлен протокол явки с повинной.

После составления протокола явки с повинной Ляшун был опрошен по обстоятельствам совершения преступлений и после этого в 20 часов 45 минут задержан в порядке ст.91 УПК РФ (т.2 лд.91-95).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Ляшун до задержания добровольно сообщил компетентным органам о совершенных с его участием преступлениях.

Данных о том ,что Ляшуну было известно о наличии у органов следствия сведений о совершенных им преступлениях , о том, что другие соучастники уже сообщили об обстоятельствах совершения преступлений 28 июня 2011 года и его явка с повинной носила вынужденный характер в приговоре не приведено.

При таких обстоятельствах судебная коллегия признает явку с повинной Ляшуна смягчающим обстоятельством и считает необходимым снизить ему наказание по п.п.»а,в» ч.4 ст.162 УК РФ, а также по совокупности преступлений и приговоров на основании ч.3 ст.69 и ст.70 УК РФ.

Вместе с тем оснований для признания явки с повинной исключительным обстоятельством для снижения наказания по ч.2 ст.209 и п.»а» ч.4 ст.162 УК РФ с применением положений ст .64 УК РФ судебная коллегия не усматривает.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора , по делу не установлено.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377,378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Сахалинского областного суда от 3 сентября 2012 года в отношении Ляшуна Д. [] А. [] изменить: признать смягчающим обстоятельством явку с повинной Ляшуна Д.А. и смягчить ему наказание по пп.«а, в» ч.4 ст.162 УК РФ (по факту нападения на АЗС № [] Д. [] (А. []) [] и К. [] до 8 лет 3 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначить Ляшуну Д.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет 9 месяцев с ограничением свободы сроком на 2 (два) года .

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Корсаковского городского суда Сахалинской области от 09 февраля 2011 года, окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) лет 3 месяца с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 2 (два) года

В остальном приговор в отношении Ляшуна Д. [] А. [] этот же приговор в отношении Алешкина Д. [] А. [] и Забарова И. [] В. [] оставить без изменения, кассационные жалобы –без удовлетворения.

Председательствующий-

Судья