



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-О13-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«11» марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Шурыгина А.П.
судей	Лизунова В.М., Степалина В.П.
при секретаре	Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе адвокатов Левшиной Н.Р. и Волковой С.И. на приговор Ростовского областного суда от 11 декабря 2012 года, по которому

БАТРАКОВА (Мелихова) Л [] Ю [] []
[] несудимая,
признана виновной и назначено наказание.

- по ч. 2 ст. 210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы, без штрафа;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей П [] [] (К []) О.В. от 25 мая 2004 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч. 1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей С [] (П [] []), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей С [] (П [] [] от 28 мая 2004 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей С [] (Ф [] [] от 11 февраля 2005 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей К [] от 8 апреля 2005 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей В [] с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей В [] Т.В. от 14 октября 2005 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей Г [] (И [] [] от 24 февраля 2006 года) с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч. 1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей Ф [] [] (К [] от 17 мая 2006 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей Н [] с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч. 1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей Н [REDACTED] от 9 марта 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч. 1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей П [REDACTED] (К [REDACTED] [REDACTED]) [REDACTED]. от мая 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей П [REDACTED] (К [REDACTED] [REDACTED]) [REDACTED]. от 5 мая 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей Р [REDACTED] [REDACTED]. от 10 июля 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей Я [REDACTED] от 02 августа 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей М [REDACTED] с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей М [REDACTED] [REDACTED] от 2 августа 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей М [REDACTED] [REDACTED]. от 30 ноября 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей К [REDACTED] (Ю [REDACTED]) с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей К [] [] (Ю [] от 18 декабря 2007 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы;

- по ч. 3 ст. 240 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей П [] (К [] [] от июня 2008 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч. 1 ст. 64 УК РФ - 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- по п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) (по эпизоду в отношении потерпевшей П [] (К [] [] от 3 июня 2008 года), с применением положений ч.2 ст. 62 УК РФ и ч.1 ст. 64 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы.

По совокупности преступлений, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Б [] (М [] [] назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года, без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., выступление осуждённой Б [] (М [] Л.Ю., адвокатов Левшиной Н.Р. и Волковой С.И. по доводам жалобы, прокурора Щукиной Л.В. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

Батракова (Мелихова) Л.Ю. осуждена за участие в преступном сообществе (преступной организации), объединении организаторов, руководителей и иных представителей организованных групп; торговлю людьми с перемещением потерпевших через Государственную границу РФ организованной группой (15 эпизодов), а также вовлечение занятия проституцией, совершённое с перемещением потерпевших через государственную границу РФ, организованной группой (7 эпизодов).

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокаты Левшина Н.Р. и Волкова С.И. просят применить к осуждённой ст.73, 82 УК РФ, ссылаясь на то, что она имеет малолетнего сына, который болен и нуждается в присутствии матери. Батракова сотрудничала с органами расследования, вину признала, раскаялась, потерпевшие никаких претензий к ней не имеют. Осуждённая в совершении преступлений играла второстепенную роль, она страдает эпилепсией.

В возражениях на жалобу государственный обвинитель Надолинский И.В., не соглашаясь с её доводами, просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и возражений на них, находит приговор законным и обоснованным.

Настоящее дело рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в соответствии с положениями главы 40-1 УПК РФ.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, не имеется.

Юридическая оценка действий Батраковой (Мелиховой) является правильной.

Вопреки доводам жалобы, наказание осуждённой назначено в соответствии с требованиями закона (ст.60 УК РФ). Суд учёл характер и степень общественной опасности преступлений, личность Батраковой, её заболевание, наличие у неё малолетнего ребёнка; обстоятельства, смягчающие наказание, в том числе и те, на которые имеется ссылка в жалобе.

Суд учёл требования ст.61,62 УК РФ и применил также положения ст.64 УК РФ.

При таких данных Судебная коллегия находит наказание справедливым и оснований для удовлетворения жалобы по её доводам не усматривает, поэтому, руководствуясь ст.377, 378, 388 УПК РФ,

определила:

приговор Ростовского областного суда от 11 декабря 2012 года в отношении Батраковой (Мелиховой) Л [] Ю [] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи