



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71 - 013 - 2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 марта 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Старкова А.В.,
судей Безуглого Н.П., Пелевина Н.П.,
при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Кадочникова С.Ю. в защиту осужденной Безыкорновой Д. [REDACTED] на приговор Калининградского областного суда от 29 ноября 2012 года, которым

Безыкорнова Д. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] несудимая,

осуждена к лишению свободы:

- по п. "б" ч. 4 ст. 229.1 УК РФ сроком на 11 лет;
- по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ сроком на 6 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено к отбытию 12 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Разрешены вопросы о мере пресечения, вещественных доказательствах и судебных издержках.

Безыкорнова признана виновной в контрабанде наркотических средств в особо крупном размере, а также пособничестве в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены в сроки и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Безуглого Н.П., выступление адвоката Артеменко Л.Н. просивших об изменении приговора по доводам жалобы, мнение прокурора Гуровой В.Ю. об оставлении приговора без изменения, а жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационной жалобе адвокат Кадочников С.Ю., не оспаривая квалификацию совершенных преступлений, выражает несогласие с приговором в части назначенного Безыкорновой наказания. Указывает, что задержание Безыкорновой лишь подтвердило совершение ею контрабанды наркотических средств. Конечная цель контрабанды и обстоятельства получения наркотического средства оперативным сотрудникам не были известны. Эти обстоятельства стали известны лишь из пояснений, изложенных в явке с повинной Безыкорновой. Явка с повинной и последующие показания, данные Безыкорновой в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемой, позволили квалифицировать ее действия как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере. Эта же информация, по мнению адвоката, должна также расцениваться как активное содействие раскрытию преступления. Полагает, что у суда имелись основания для применения ст. 64 УК РФ. Просит признать явку с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание по эпизоду пособничества в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере и снизить назначенное ей наказание.

В своих возражениях на кассационную жалобу адвоката Кадочникова С.Ю. государственный обвинитель Ивашко С.К. считая приговор суда законным, обоснованным и справедливым, просит оставить его без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Судебная коллегия, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, находит приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Виновность осужденной в установленных судом преступлениях подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, анализ которых приведен в приговоре.

Обоснованность осуждения Безыкорновой за совершение указанных выше преступлений в кассационной жалобе по существу не оспаривается.

- Действия осужденной судом первой инстанции по п. "б" ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ квалифицированы правильно.

Наказание Безыкорновой назначено в соответствии с требованиями закона. Суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности осужденной, совокупность смягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Доводы жалобы адвоката Кадочникова С.Ю. о том, что суд необоснованно не признал как явку с повинной пояснения Безыкорновой после ее задержания, являются не состоятельными.

Такие выводы суд подробно мотивировал в приговоре, указав, что пояснения Безыкорновой, изложенные в протоколе от 14 мая 2012 года после ее задержания и содержащие сведения о ее участии в приготовлении к сбыту наркотического средства, о котором стало известно в связи с изъятием у нее большого количества героина, как явка с повинной в этом преступлении расцениваться не могут. С данным выводом судебная коллегия соглашается.

При этом суд в соответствии с п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Безыкорновой, активное содействие раскрытию преступлений и назначил наказание по правилам ч. 1 ст. 62 УК РФ по обоим эпизодам преступной деятельности.

Считать назначенное Безыкорновой наказание явно несправедливым вследствие его чрезмерной суровости судебная коллегия не находит оснований.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ и смягчения назначенного наказания судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Калининградского областного суда от 29 ноября 2012 года в отношении Безыкорновой Д. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Кадочникова С.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]