



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-Д13-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

26 февраля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.,
судей Семёнова Н.В. и Талдыкиной Т.Т.
при секретаре Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Ишанкулова С.В. о пересмотре приговора Инжавинского районного суда Тамбовской области от 7 февраля 2006 года, по которому

ИШАНКУЛОВ С.В.

В

ранее не судимый:

осужден по ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ за совершение двух преступлений к 8 годам лишения свободы за каждое.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Ишанкулову С.В. назначено 8 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Тамбовского областного суда от 28 марта 2006 года приговор в отношении Ишанкулова С.В. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Тамбовского областного суда от 5 октября 2006 года приговор и кассационное определение в отношении Ишанкулова С.В. изменены. Действия осужденного, связанные с незаконным сбытом наркотических средств 24 и 25 августа 2005 года квалифицированы по ст.30 ч.3, ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ по каждому преступлению и назначено 8 лет лишения свободы за каждое. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Ишанкулову С.В. назначено 8 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., мнение прокурора Савинова Н.В., полагавшего отменить приговор в части осуждения Ишанкулова С.В. за покушение на сбыт наркотического средства 25 августа 2005 года,

Судебная коллегия

установила:

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Ишанкулов признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены, соответственно, 24 и 25 августа 2005 года в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Ишанкулов оспаривает законность и обоснованность состоявшихся в отношении него судебных решений и просит об их пересмотре, ссылаясь на незаконные действия сотрудников наркоконтроля, которые проводили в отношении него неоднократные проверочные закупки.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы осужденного, Судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов уголовного дела, для получения доказательств сбыта Ишанкуловым наркотических средств, сотрудниками УФСКН была использована помощь У [REDACTED] действовавшего в рамках проводимых оперативных мероприятий.

При этом, как следует из материалов дела, оперативное мероприятие в отношении Ишанкулова проводилось на основании имевшейся у

сотрудников правоохранительных органов информации о том, что в [] [] [] [] Ишанкулов С.В. занимается сбытом наркотических средств. В связи с этим было принято решение о проведении проверочной закупки.

После проведения проверочной закупки 24 августа 2005 года, в ходе которой была подтверждена полученная оперативная информация и выявлен сбыт Ишанкуловым наркотического средства – марихуаны массой 360,1 грамма, сотрудники УФСНН вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности не пресекли его действия, а вновь, 25 августа 2005 года, посредством действий привлеченного лица У [] провели однотипное оперативно-розыскное мероприятие - «проверочная закупка» в отношении уже известного им лица.

При этом действия оперативных сотрудников, связанные с дальнейшим проведением оперативно-розыскных мероприятий в отношении Ишанкулова с целью документирования его преступной деятельности, не вызывались необходимостью, поскольку, как видно из материалов дела, все проверочные закупки проводились в отношении одного и того же лица, а именно Ишанкулова, а не с целью выявления канала поступления наркотических средств осужденному, а также установления иных лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков.

Из требований справедливого суда ст.6 Европейской Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» вытекает, что общественные интересы в борьбе против наркоторговли не могут оправдать использование доказательств, полученных в результате подстрекательства со стороны полиции, поскольку таковое с самого начала подвергло бы обвиняемого риску окончательного лишения права на справедливое судебное разбирательство.

Согласно ст.75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, перечисленных в ст.73 УПК РФ.

При таких обстоятельствах приговор в части осуждения Ишанкулова за покушение на сбыт наркотического средства 25 августа 2005 года подлежит отмене в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Ишанкулова С.В. удовлетворить частично.

2. Приговор Инжавинского районного суда Тамбовской области от 7 февраля 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тамбовского областного суда от 28 марта 2006 года, постановление президиума Тамбовского областного суда от 5 октября 2006 года в отношении ИШАНКУЛОВА С. [REDACTED] В [REDACTED] в части его осуждения за покушение на сбыт наркотического средства 25 августа 2005 года отменить и дело прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Исключить указание о назначении наказания по правилам ч.3 ст.69 УК РФ.

Признать за Ишанкуловым С.В. право на реабилитацию.

В остальном судебные решения оставить без изменения

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]