



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №71-Д12-16

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ (вынесенное в порядке гл.48 УПК РФ)

г. Москва

11.03.2013г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего: Ворожцова С.А.

судей: Хомицкой Т.П., Шмаленюка С.И.

при секретаре: Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Писаря А.В. на постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 11 мая 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 26 сентября 2011 года.

По приговору Ленинградского районного суда г.Калининграда от 8 октября 2010 года

**Писарь А. В.** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ не судимый

осужден по ч.1 ст.162 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В соответствии с ч.2 ст.99 УК РФ назначена принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 23 ноября 2010 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Гвардейского районного суда Калининградской области от 11 мая 2011 года приговор от 8 октября 2010 года изменен в связи с принятием Федерального закона от 7 марта 2011 года "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации": действия Писаря А.В. переквалифицированы с ч.1 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №62-ФЗ) на ч.1 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ). Постановлено считать Писаря А.В. осужденным по ч.1 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В соответствии с ч.2 ст.99 УК РФ назначена принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Постановлением президиума Калининградского областного суда от 26 сентября 2011 года постановление Гвардейского районного суда Калининградской области изменено: исключено из описательно-мотивировочной части постановления указание на назначение Писарю А.В. наказания с учетом отягчающих обстоятельств, установленных судом. В остальной части постановления оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных решений, мотивы надзорной жалобы, а также вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, объяснение осужденного Писаря А.В. и адвоката Баранова А.А., поддержавших доводы надзорной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гуровой В.Ю., полагавшей внести изменения в судебные решения, Судебная коллегия

### **У С Т А Н О В И Л А :**

В надзорной жалобе осужденный Писарь А.В. выражает несогласие с постановлением Гвардейского районного суда Калининградской области от 11 мая 2011 года и постановлением президиума Калининградского областного суда от 26 сентября 2011. Считает, что при пересмотре приговора и приве-

дении его в соответствие с действующим уголовным законом не был решен вопрос о снижении назначенного наказания, что является несправедливым.

Просит изменить состоявшиеся судебные решения и снизить назначенное наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 11 мая 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 26 сентября 2011 года подлежащими изменению.

В соответствии со ст.10 УК РФ, уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу.

Согласно п.3.2 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 №4-П, положения части второй ст.10 УК РФ о сокращении наказания в пределах, предусмотренных новым уголовным законом, в системной связи с частью первой той же статьи означает, что при приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом независимо от того, в какой процессуальной стадии решается данный вопрос, подлежат применению все установленные Уголовным кодексом РФ в редакции этого закона правила, как общие, так и специальные, в соответствии с которыми вопрос о наказании разрешается при постановлении приговора, включая правила назначения наказания ниже низшего предела, при наличии смягчающих обстоятельств, а также при рецидиве преступлений.

Указанные требования закона при переквалификации действий Писаря А.В. судами первой и надзорной инстанций выполнены не в полной мере.

Писарь А.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.162 УК РФ, 14 августа 2009 года. Санкция ч.1 ст.162 УК РФ, действовавшая во время совершения преступлений, предусматривала в качестве основного вида наказания лишение свободы на срок от 3 до 8 лет.

Федеральным законом от 7 марта 2011 года в ч.1 ст.162 УК РФ внесены изменения – исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы.

Постановлением Гвардейского районного суда Калининградской области от 11 мая 2011 года действия Писаря А.В. переквалифицированы на ч.1

ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ), однако наказание оставлено без изменения.

Постановлением президиума Калининградского областного суда от 26 сентября 2011 года постановление Гвардейского районного суда Калининградской области изменено только в части исключения из описательно-мотивировочной части постановления указания на назначение Писарю А.В. наказания с учетом отягчающих обстоятельств, установленных судом, в остальной части постановление оставлено без изменения.

Таким образом, Гвардейский районный суда Калининградской области, переквалифицировав действия Писаря А.В. на закон, улучшающий его положение, оставил без изменения назначенное ему наказание, с чем согласился и президиум Калининградского областного суда, что нельзя признать правильным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Надзорную жалобу осуждённого Писаря А. [ ] В. [ ] удовлетворить.

Постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 11 мая 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 26 сентября 2011 года изменить: смягчить назначенное Писарю А.В. наказание по ч.1 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011г. №26-ФЗ) до 3 лет 4 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения в отношении Писаря А.В. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи