



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 34 – Д12 – 12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

(в порядке главы 48 УПК РФ)

г. Москва

28 февраля 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.
судей Хомицкой Т.П. и Скрябина К.Е.

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Нуридинова А.Р. о пересмотре судебных решений по приведению приговоров в соответствие с действующим законодательством.

По приговору Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2009 года

Нуридинов А. Р.

ранее судимый:

14 июня 2007 года по ч. 1 ст. 112 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, освобожден 4 октября 2007 года по отбытии срока наказания,

осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 19 октября 2009 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Ловозерского районного суда Мурманской области от 14 июня 2011 года приговор от 10 апреля 2009 года в отношении Нуридинова А.Р. приведен в соответствие с Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Постановлено Нуридинова А.Р. считать осужденным по приговору от 10 апреля 2009 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ). В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Мурманского областного суда от 19 декабря 2011 года постановление Ловозерского районного суда Мурманской области от 14 июня 2011 года изменено. По приговору от 14 июня 2007 года действия Нуридинова А.Р. переквалифицированы на ч. 1 ст. 112 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), по которой назначено наказание в виде 8 месяцев лишения свободы. Из приговора от 10 апреля 2009 года исключено указание на наличие в действиях Нуридинова А.Р. рецидива преступлений, назначенное осужденному по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 № 26 –ФЗ) снижено до 5 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Нуридинов осужден за разбой в целях хищения имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершенный 6 июля 2008 года на железнодорожном пути станции [REDACTED] в [REDACTED] районе г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Хомицкой Т.П., выступление адвоката Баранова А.А. в защиту интересов осужденного Нуридинова, мнение прокурора Морозовой Л.М. об изменении судебных решений, Судебная коллегия

установила:

в надзорной жалобе осужденный Нуридинов А.Р. просит пересмотреть судебные решения по приведению приговоров в соответствие с действующим законодательством, а именно постановление Ловозерского районного суда Мурманской области от 14 июня 2011 года и постановление президиума Мурманского областного суда от 19 декабря 2011 года, снизить срок назначенного наказания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит судебные решения, постановленные в отношении Нуридинова, подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Согласно ч. 1 ст. 56 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, или только, если соответствующей статьей Уголовного кодекса Российской Федерации лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Указанные требования закона судом надзорной инстанции не учтены.

По приговору Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 июня 2007 года, с учетом изменений, внесенных постановлением президиума Мурманского областного суда от 19 декабря 2011 года, Нуридинов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ), то есть преступления небольшой тяжести. Однако при этом президиумом ему назначено наказание в виде лишения свободы, тогда как данное преступление Нуридиновым совершено впервые, отягчающих обстоятельств судом не установлено. Санкция ч. 1 ст. 112 УК РФ предусматривает альтернативные лишению свободы виды наказания.

Между тем, с учетом того, что ни одно из наказаний, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420 -ФЗ) не может быть применимо к Нуридинову, Судебная коллегия находит данное обстоятельство исключительным и полагает необходимым при назначении наказания применить положения ст. 64 УК РФ и назначить Нуридинову наказание в виде исправительных работ.

С учетом изложенного Судебная коллегия полагает необходимым внести соответствующие изменения в постановление Ловозерского районного суда Мурманской области от 14 июня 2011 года и последующие судебные решения.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях общего режима.

По приговору Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2009 года, с учетом внесенных изменений, Нуридинов осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ, то есть за совершение тяжкого преступления, к 5 годам 10 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Внесенные в приговор от 14 июня 2007 года изменения являются основанием и для изменения Нуридинову вида исправительного учреждения со строгого на общий.

При этом, Судебная коллегия учитывает те же обстоятельства, установленные судами первой инстанции, влияющие на назначение наказания.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ,

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу осужденного Нуридинова А.Р. удовлетворить.

Постановление Ловозерского районного суда Мурманской области от 14 июня 2011 года о приведении в соответствие с новым законом приговора Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2009 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 19 октября 2009 года и постановление президиума Мурманского областного суда от 19 декабря 2011 года о приведении в соответствие с новым законом приговора Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14 июня 2007 года и приговора Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга 10 апреля 2009 года в отношении **Нуридинова А. [REDACTED]**

Р [REDACTED] изменить:

по приговору от 14 июня 2007 года наказание по ч. 1 ст. 112 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 7 декабря 2011 года № 420 -ФЗ), с применением ст. 64 УК РФ, назначить исправительные работы на срок 1 год с удержанием 15 % заработной платы в доход государства. Наказание отбыто.

По приговору Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2009 года считать Нуридинову А.Р. отбывание назначенного наказания в колонии общего режима.

В остальном постановленные судебные решения в отношении Нуридинова А.Р. оставить без изменения, его надзорную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: