



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-П12

г. Москва

13 февраля 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Нечаева В.И.,
Соловьева В.Н., Толкаченко А.А., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Маляренко А.В.
о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным
делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2009 года.

По приговору Новосибирского областного суда от 4 декабря 2008 года

МАЛЯРЕНКО А [] В [], [] []
[], несудимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч. 3 ст. 30, п.п. «д», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 лет;

по ч. 1 ст. 161 УК РФ на 3 года;

по ч. 1 ст. 167 УК РФ на 2 года;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений
окончательно назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии
строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2009 года приговор в отношении Маляренко А.В. оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденного поставлен вопрос об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Маляренко А.В. признан виновным в покушении на убийство Т [] [] из корыстных побуждений и с особой жестокостью, в открытом хищении её имущества, а также в умышленном уничтожении чужого имущества, совершённом путём поджога, причинившем значительный ущерб.

Преступления совершены 10 января 2008 года в [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Маляренко просит отменить кассационное определение и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение, ссылаясь на то, что в нарушение положений п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ он не был обеспечен защитником в суде второй инстанции, в связи с чем было нарушено право на защиту.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Маляренко, находит кассационное определение подлежащим отмене, дело – передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п. 3 ч. 2 ст. 409, п. 2 ч. 1 ст. 379 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осуждённых.

Однако данные положения закона судом кассационной инстанции не выполнены.

Из материалов дела усматривается, что Маляренко осуждён за совершение ряда преступлений, в том числе за совершение особо тяжкого преступления.

Осуждённый Маляренко и его адвокат обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность, обоснованность и справедливость.

До начала заседания суда кассационной инстанции адвокат был извещён о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако в судебное заседание не явился.

Вопрос об обеспечении осуждённого другим защитником в суде кассационной инстанции не обсуждался.

Рассмотрение дела проходило с участием прокурора, но в отсутствие осуждённого и защитника.

При этом данных о том, что осуждённый Маляренко отказался от услуг защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право Маляренко на защиту, кассационное определение в отношении него подлежит отмене с передачей дела на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Маляренко осуждён, в том числе, за особо тяжкое преступление к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, п. 5 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осуждённого Маляренко А.В. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2009 года в отношении **Маляренко А [REDACTED] В [REDACTED]** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Маляренко А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до 13 мая 2013 года.

Председательствующий

[REDACTED]
П.П. Серков