



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-АД13-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

4 марта 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Шевченко О.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Центрального АО г. Тюмени от 23 мая 2012 г., решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 24 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 16 июля 2012 г., вынесенные в отношении Шевченко О.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

6 мая 2012 г. старшим участковым уполномоченным полиции отдела полиции № 4 УМВД России по г. Тюмени в отношении Шевченко О.И. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 6 мая 2012 г. в 12 часов 00 минут Шевченко О.И., находясь по адресу: г. Тюмень, ул. М. Горького, д. 41а, не выполнила законные требования сотрудников полиции в связи с выполнением ими служебных обязанностей (л.д. 2).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Центрального АО г. Тюмени от 23 мая 2012 г. Шевченко О.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного ареста сроком на пять суток, срок отбывания административного ареста постановлено исчислять с момента фактического помещения в специальный приёмник для лиц, арестованных в административном порядке, при ГУВД Тюменской области, зачет в срок административного наказания Шевченко О.И. срок её задержания с 18 часов 05 минут 6 мая 2012 г. до 09 часов 30 минут 7 мая 2012 г. (л.д. 32–35).

Решением судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 24 мая 2012 г., оставленным без изменения постановлением заместителя председателя

Тюменского областного суда от 16 июля 2012 г., постановление судебного участка № 6 Центрального АО г. Тюмени от 23 мая 2012 г. изменено: назначенное Шевченко О.И. административное наказание в виде административного ареста сроком на пять суток заменено административным наказанием в виде административного штрафа в размере 500 рублей (л.д. 45–46).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шевченко О.И. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 6 Центрального АО г. Тюмени от 23 мая 2012 г., решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 24 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 16 июля 2012 г., вынесенные в отношении её по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Шевченко О.И. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неповиновении законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей.

Из содержания пункта 1 части 1 статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что должностные лица органов внутренних дел (полиции) в случаях, указанных в данной норме, вправе осуществлять административное задержание.

Пунктом 6 Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627, предусмотрено, что перед отправлением задержанного лица в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, организует (проводит) личный досмотр (обыск) и досмотр вещей задержанного лица.

Следовательно, невыполнение лицом, в отношении которого применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания, требований уполномоченного должностного лица полиции, основанных на пункте 6 названного Положения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только

наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу части 3 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания включается в срок административного ареста.

В материалах дела имеется копия протокола № [] об административном задержании от 6 мая 2012 г., согласно которому в отношении Шевченков О.И. с 18 часов 05 минут 6 мая 2012 г. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания (л.д. 11).

Таким образом, на момент принятия судьёй Центрального районного суда г. Тюмени решения от 24 мая 2012 г. о назначении Шевченков О.И. административного наказания в виде административного штрафа она уже частично отбыла ранее назначенное ей административное наказание в виде административного ареста.

В силу требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

При таких обстоятельствах решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 24 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 16 июля 2012 г. не могут быть признаны законными и обоснованными, в связи с чем подлежат отмене.

Принимая во внимание положения статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не допускающие возможность ухудшения положения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, при проверке в порядке надзора вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о необходимости отмены постановления мирового судьи судебного участка № 6 Центрального АО г. Тюмени от 23 мая 2012 г., которым Шевченков О.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного ареста сроком на пять суток.

Так как на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Шевченков О.И. срок давности привлечения её к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 названного кодекса – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Шевченков О.И. и И.И. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 6 Центрального АО г. Тюмени от 23 мая 2012 г., решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 24 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Тюменского областного суда от 16 июля 2012 г., вынесенные в отношении Шевченков О.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов